

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 2335/19

לפני: כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
כבוד השופטת ע' ברון
כבוד השופט ד' מינץ

העותרת: עמותת הקנאביס הרפואי

נ ג ד

המשיבים: 1. משרד הבריאות- שר הבריאות
2. משרד החקלאות- שר החקלאות
3. תיקון עולם
4. בזלת נחושתן בע"מ
5. הסתדרות הרוקחים בישראל
6. ברף אוף לייף ישראל בע"מ
7. ארגון הרוקחות בישראל
8. בטר בע"מ
9. קנדוק בע"מ
10. פוקוס צמחי מרפא בע"מ
11. שיח שריד בע"מ
12. פארמוקן בע"מ

התנגדות למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ח' באדר התש"ף (04.03.20)

מזכירת הרכב: טל אבולוף
קלדנית:

בשם העותרת: עו"ד יסמין מזרחי; עו"ד מרים בריינין

בשם המשיבים 1-2: עו"ד רן רוזנברג

בשם המשיבות 3, 9, 10-12: עו"ד רועי בלכר; עו"ד מוהנד נאסר; עו"ד עדי עמיתי

בשם המשיבה 4: עו"ד עופר שפירא; עו"ד טל פרגיון

בשם המשיבה 5: עו"ד איל פלום

בשם המשיבה 6: עו"ד רועי פדל

בשם המשיב 7: עו"ד זוהר יהלום

בשם המשיבה 8: עו"ד רונן ברק

בשם המבקשת להצטרף כידידת ביהמ"ש (ההסתדרות הרפואית

בישראל):
 בשם המבקשת להצטרף כידידת
 ביהמ"ש (התאחדות
 התעשיינים):
 עו"ד דן לרגמן; עו"ד אלרון שפירא בר-אור
 עו"ד עמוס בנצור; עו"ד לימור טרסי-חן

פרוטוקול

כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר:

נכון שיש זיקה לגבי נושאים אחרים, אבל בנושאים אחרים לא הוצאנו צו על תנאי אז תשתדלו לא לגרור ואתנו ימינה ושמאלה ככל וזה נוגע לצו. בנוגע למבקשת להצטרף להסתדרותה רפואית.

עו"ד לרגמן:

הבקשה שלנו לא מתייחסת לנושאים אחרים. בכתבי הטענות שהוגשו על הליך המחירים זה אחד הנושאים שהועלו.

כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר:

זה נכון, אבל הצו על תנאי הוצא על גבי זה ומשאין זה אין לכם עמדה. מה העמדה שלכם?

עו"ד לרגמן:

אין לנו עמדה לגבי זה.

כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר:

בשלב זה כרגע תשארו ידידים ביציע.

עו"ד בלכר:

בנושא המחיר מתייחס למוצר שגם וועדת הפיקוח דנה בו ומהבחינה הזו זה מהותי, המחיר משפיע עלינו. יהיו שני סוגים של מוצרים ומסלולים עם מחיר אחד למשל.

כבוד המשנה לנשיאה חי' מלצר:

גם אנחנו רצינו שכך יהיה, אבל וועדת המחירים כנראה לא רוצה היא רוצה שהצו יימשך כך שצו הביניים ימשיך לחול.

עו"ד בלכר:

גם נושא המתודולוגיה שאנחנו מנסים לדון עם בית המשפט, שנתעלם מהמוצר בגלל ההתרחשות וצו הביניים שניתן בעצם שני קטגוריות לכל מוצר. לכן לדברים שאנחנו אומרים יש משקל. נראה לנו שאם נעשה סדר בעניין יקל על כולנו, לרבות איך מנתחים אותו ואיך מתקדמים הלאה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אנחנו הוצאנו צו על תנאי כשחשבנו שיש מקום לשקול את נושא המחיר ולכם אין עמדה.

עו"ד בלכר :

יש לנו עמדה בנושא למחיר. העמדה כרגע במצב השוק הנוכחי כל עוד אין מדדים, ותהיה השוואה בין המוצר הזה למוצרים רפואיים אחרים להגביל, מהסיבה כי משרד הבריאות פתח את השוק הזה לייבוא, התגבשות של נושא חדש שעדיין גם משרד הבריאות והאוצר אומרים דברים דומים אלינו. השאלה מה נעשה בתקופת הביניים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אז גם אתם בשלב זה ידידים מהיציע.

עו"ד רוזנברג :

אני מודה על מסגרת הדיון. בסיטואציה שבה אנחנו נמצאים, הגשת עמדת הציבור ביחס לעמדת וועדת המחירים היא מורכבת, הועברו בכתב בשלב הזה.

אני חושב שדווקא במונחי זמן למול וועדת המחירים זו עבודה מורכבת ומדובר בעבודה מואצת מאוד. ב-12.3 הוזמנו חלק מהמביעים עמדה בכתב בטיעון בעל פה, וב-18.3 תתכנס הוועדה לנסות לגבש את עמדתה. חוק הפיקוח על מוצרים ושירותים בעצם אנחנו נמצאים בשלב בו הוועדה הגיעה לסיטואציה כי אין לה המלצה על רוב כפי שקבוע בחוק. שתי נציגים ממשרד האוצר והבריאות שהמוצר באחריותו, הפורום הנדרש הוא רוב של שלוש מתוך ארבע, נציג מכל משרד, כאשר כל נציג אוחד בדעה אחרת אין לנו משהו מוסכם. כאשר יהיו הסכמות על האינטרפטציה המקצועית האם יש להטיל פיקוח, אין תמימות דעים,

כבוד השופטת ע' ברון :

זה יחזור לוועדה ושוב לכאן.

עו"ד רוזנברג :

וועדת הערר מורכבת משלושה, מנכל משרד הבריאות, האוצר ונציג האקדמי. גם וועדת הערר וגם הוועדה המכונסת כעת הם גורמי הסמכות להחליט ככל שכן ואיזה רופאים, ומי שאחראי על כך זה שר האוצר וצר הבריאות והם לא צופרו להליך.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אמרנו כי לא הגישו את זה נגד שר הבריאות, אלא נגד משרד הבריאות. אם יש בעיה, אולי יש צורך לצרף אותם להליך.

עו"ד מזרחי:

אנחנו כן צירפנו להליך מבחינתנו את משרד האוצר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר:

שר האוצר ושר הבריאות יצורפו כמשיבים לעתירים.

אני לא מוכן לקבל מחיאות כפיים לא לטובה ולא לרעה, ציינתי את זה קם בדיונים הקודמים.

עו"ד רוזנברג:

בנקודת הזמן הנוכחית ויצא צו על תנאי, כפי שכתבנו יש להשים את הדברים בצורה מסודרת, העתירה באיזה הגדרתה? כעתירה מוקדמת לרבות בפסיקה האחרונה בנושאים אקוטיים כמו הרכבת הממשלה, עדיין אין החלטה של הגורם המוסמך לא ניתן לדון בכך. העתירה הזו הוגשה ב-31.03 כשהתחלנו את היישום האחרון של החלטת הממשלה, כבר במהלך יולי מתגבש בוועדת הבריאות, והוועדה מתכנסת באופן תדיר

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר:

לא תדיר, היא מתכנסת.

עו"ד רוזנברג:

אחת לחודש, מדובר בנציגים שמדברים אחד עם השני ומתווכחים כפי שכתבנו יש מחלוקת קצת בשונה מהערות בית המשפט הנכבד, יש עמדה ממש סותרת בין עמדת משרד הבריאות בשאלת ההחלה לבין משרד האוצר.

כבוד השופטת ע' ברון:

איך זה מקדם אותנו?

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר:

כאשר יש מחלוקת בין שני משרדים, מביאים את זה להכרעת הממשלה וזה בפסיקה, נקרא הלכת אפאי, שהייתה מחלוקת בין שני שרים. מיולי יודעים שיש מחלוקת, עדיין ואפשר היה להביא להכרעת הממשלה בין המשרדים.

עו"ד רוזנברג:

ביולי פונים לוועדה רק. ב-32 עמודים פורסים כלכלנים, נושא כזה מורכב, התערבות במחירים זה האמצעי הכי אגרסיבי מבחינת היכולת לבוא לאדם אתה מייצר כך, ואני אגיד לך, במקרה שזה פיקוח על מוצרים שזה קובע מחירים מקסימליים, כמו חבות קבועה בעולם הגז, לבוא ולומר איך אתה צריך לייצר מה פונקציית העלות שאנחנו חושבים והיא המחיר המקסימלי.

בדרי"כ שזה קורה בוחנים על פי העילות שקבועות בחוק, מסתכלים על שוק שעוד לא התחיל להגיד לנקודה,

מה שאני אומר כי בנקודת הזמן הנוכחי חוק הפיקוח קובע איך בוחנים את הדברים, יש וועדה שלא הגיעה כרגע, אומרים שיש בעיה בגוף הממליץ כי אין החלטה, לכן שאלת אדוני מוקדמת מדי.

הוועדה מבחינת גורמי המקצוע, יכול היות שלא תהיה מחלוקת בין הצדדים ויגיעו ל הבנה, ואולי משרד אוצר יבואו לקראת משרד הבריאות, השרים יכולים לדחות או לאמץ, מדובר בוועדה מאוד מקצועית. בהנחה שהוועדה לא הגיעה להסכמה, אז החוק קבע את המנגנון, וועדת ערר, שני נציגים ממשרד הבריאות והאוצר ונציג אקדמי. עוד לא הגענו כי זה לא מונח.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

ומה בינתיים עם האנשים שהמחירים המירו כדי פי שלוש במצב הנוכחי?

עו"ד רוזנברג :

אם מסתכלים בהחלטה של הוועדה, את היקף המטופלים על פי המטופלים הקיימים. לא צריך להיות כלכלן גדול, והפנינו בתגובה המקדמית כי המחיר שנקבע באופן היסטורי במשרד הבריאות לא הלך לפי הפרוצדורות שקבועה בחוק המחירים וכולנו מבינים את הדברים. מדובר בכל מ ינון בכל דבר. זה לא בדיוק הדבר.

כבוד השופטת ע' ברון :

זה נקבע על ידי משרד הבריאות?

עו"ד רוזנברג :

זה גורם שעירב את משרד הבריאות. בגלל שמדובר במטופלים ובמשרד הבריאות עקב אחר אגודל, כאשר מטופלים ביקשו פטור להעמדה לדין פלילי ומשרד הבריאות ביקש לאשר את הדבר ואז הוא הבין ששי אירוע שמחייב הסדרה, עד להכרעת הממשלה הנוכחית. יש לך ציבור שלם שחי עולם קודם וכל גורמי המקצוע אומרים את זה, הרוקחים והרופאים אומרים את זה, ולהעביר את המטופלים לעולם חדש,

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

על הצורך ברפורמה לא הוצאנו צו על תנאי. לפי המנגנון של פיקוח המחירים מה קורה? כשעוברים משטח לשני, המחירים מומרים בצורה קיצונית, מי שידם משגת יכול להסתדר, הרוב אינם ידם משגת ולא יכולים להסתדר.

עו"ד רוזנברג :

אם מסתכלים על החלטה של וועדת המחירים, בהמלצה שפורסמה, יש טבלה מסודרת בעמוד 7 של ההיקפים לפי המינונים ויש מחיר שמתייצב בשוק, הוא עדיין לא התייצב כי התחיל ייבוא בחודש פברואר, של ייבוא של חומרי גלם, 900 קילו שנכנסו, ועוד בקשות בקנה, זה שוק שלא התייצב עדיין וצריך תחרות גם מ בחוץ.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :
אפשר להגיד כי אם לא היינו מתערבים גם זה לא היה קורה.

עו"ד רוזנברג :

אני חושב שבית המשפט ניבא את הכל וסייע להגיע לאן שהגענו. לשיטת המדינה המקום שהגענו אליו היום, העתירה הזו במתכונת הזו על תמשת הקלסרים שלה, מיצתה את עצמה באיזה מובן? שהחלטה שאולי ידונו בה, ההחלטה על המחיר שיחדונו על ידי הגורמים המוסמכים

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :
אני כבר אומר שלא נמחק את העתירה הזו לטובת כל המעורבים להתקדמות נמשיך לעקוב אחרי זה.

עו"ד רוזנברג :

נאמר והחלטה תהיה רק בשביל ניסוי מחשבתי להטיל סכום מסויים של פיקוח מירבי, אולי החלטה על פרק זמן של שנה ויחודש. יכול להיות שאחת החברות אם זה הרוקחים, ירצו לתקוף את ההחלטה הזו, הם לא יוכלו לתקוף את זה כי הם משיבים ולא יכולים להגיש צו ביניים כנגד המדינה. לא יכולים להגיש עתירה כמושבם כמשיבים.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :
אני לא אייעץ להם מה הם יכולים לעשות.

עו"ד רוזנברג :

חשבתי להציע כי אני שומע את הערות כבודו, אני חושב ממה שאני שומע כי בית המשפט מוטרד על מקבל ההחלטה.

כבוד השופטת ע' ברון :
בתצהיר שלכם כתבתם כי תתנו בתוך פרק זמן תצהיר תגובה משלים.

עו"ד רוזנברג :

מה שרציתי להציע זה את ההיבט הזה של הדברים. רציתי שמקבלים את עמדת המדינה כי לא ניתן להפעיל ביקורת שיפוטית כי אין עוד החלטה של הגורמים המוסמכים כפי שנקבע על פי החוק.

שתקבע מסגרת זמנים, אני לא שמח על הודעות העדכון ומה שזה עושה ללוז שלי, אבל נמתין לקבלת ההחלטה. אני לא יודע עדיין את מי אני מייצג כי אין עדיין מ משלה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

זה לא שייך מי השר, הוא עדיין שר הבריאות ושר האוצר.

עו"ד רוזנברג :

דיברתי על לוח הזמנים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אדוני יציג לשר הרלוונטי את כל החומר.

עו"ד רוזנברג :

אני מדבר רק על הלוח הזמנים ולהציג לו את כל המטריה.

בינתיים, אנחנו סבורים כי צו הביניים צריך להתבטל מכמה מובנים.

ראשית, צו הביניים יוצר פער לא ברור בין קבוצה גדולה של מטופלים היום יש 38,000 וכמה נוספים מטופלים חדשים פרי ההסדרה, מדובר במספרים פנומנליים, ומי היה מאמין שההחלטה הזו הייתה ב-2016 ויהיו המוצרים כבר בבית המרקחת וזה יהיה הגידול והם לא נהנים מצו הביניים. אני לא בטוח עד הסוף כי יש חברות חדשות שנכנסו.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אנחנו נתנו לכל חברה שרוצה להצטרף.

כל אחד יודע על הדיון הזה, נתנו בנקודת זמן מסויימת לכל חברה להצטרף, היו מי שהצטרפו והיו מי שלא משיקוליהם הם.

חלק מהחברות טענו בכתב והוצאנו צו ביניים.

עו"ד רוזנברג :

לא כל החברות ולא היה דיון בעל פה ואני בטוח שיש לחברות מה לומר ואני יודע מה הם חושבים, כי חלק מהמעורבים, שיצא צו הביניים והתנגדנו לו, אז לכל הפחות יהיה מותאם למינונים שלא ימשיך את הטעות שהיה בעבר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש הבדל בין עלות הייצור לבין מנות של 20 גר ל-40 גר? אדוני מכיר הוצאות ייצור? אדוני יגיד אם יש הבדל וכמה.

עו"ד רוזנברג :
כן יש הבדל.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש הבדל כדי שצרכני הבריאות לא יעשו שימוש ויקנו 40 גר' ויחלקו 2, אבל מבחינת הייצור יש הבדל, הוא מזערי. כל ההבדל בייצור התרופות זה עלות הייצור למול הפטנט.

עו"ד רוזנברג :

כאן מדובר על גידול חקלאי ולא על ייצור תעשייתי מדיקלי. אנחנו עמדנו עוד בתגובה המקדמית על ייצור אחיד, שהוא לא נכון כמי שצורך מעט ומשלם יותר, בעולם הישן הוא מסבסד, לכן הטבלה בעמ' 7.

כבוד השופט ד' מינץ :

מאוד מפתה מה שאתם אומרים לגבי הלוח הזמנים שאתה מדבר עליו.

עו"ד רוזנברג :

לגבי ההחלטה של השרים קשה לי להגיד. בשבוע הבא יש שימוע בעל פה בפני הוועדה. זה נכון לעשות צעד אחר צעד לאחר הוועדה של המחירים האם ישנה התכנסות, אח"כ נדע לאין פנינו אם לוועדת ערר או לא. לכן לא נכון לומר כי המדינה תעדיכן עמדתה בתוך ארבעה חודשים, יש התפצלויות אפשריות. אני לא חושב שנכון לקיים על החלטה שלא הוכרעה. כל זכויות וטענות הצדדים שיהיו, אנחנו ניפגש, כמו שב-854/18 התיק חזר לא באופן הפרסונלי, העתירות חוזרות לא באופן שהיו. תהיה עוד עתירה בהמשך אבל תהיה החלטה מינהלית, ונמצה הליכים ביחס אליה בצורה מסודרת.

כבוד השופטת ע' ברון :

אני לא הבנתי מה אדוני מציע.

עו"ד רוזנברג :

ואז נבין באיזה מטריה אנחנו נמצאים, מורכבת או לא, מה הפסיקה אומרת, על החלטות השרים. אני לא מול היומן מבחינת לוח הזמן של הפסת, אבל ב-18.3 הדיון הראשון, אני חושב שיש לתת לנו להגיש באמצע אפריל, שאח"כ יאפשר לנו התכנסות נוספת של הוועדה, ובמחצית אפריל לעדיכן לאן פנינו. כמובן בית המשפט יוכל לסייע

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

בכדי לעזור לאדוני עם היומן, פסח מסתיים ב-15.4.20.

עו"ד רוזנברג :

אז זה יהיה בסוף אפריל.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

הצו שאדוני רוצה לבטל והוא לא נוח, אנחנו קודם כל רצינו להסדיר את המצב ולהגיד כמו בפעם הקודמת שלא יפגע ולו משתמש אחד, הרעיון היה לשמר לגביהם את התנאים והמצב הקיים גם מבחינת המחיר שאנשים שניזונים מקצבת הכנסה לא יפגעו ואת זה השגנו. זה תמריץ גם לכם לכן צו הביניים יכניס תוהו ובוהו.

את הלכת הפאי, שאדוני אומר כי המחלוקת בין השרים אפשר להביא להכרעת ממשלה, לא נאמר באף מקום איפה אפשר להביא את זה.

אדוני רוצה חידוש הלכה, זה לא חידוש, זה בנתיב ההלכה.

אנחנו לא רוצים שתהיה מחלוקת בין השרים, ואז מגיעים לוועדה, ואז יש המלצה בין השרים ועדיין יש מחלוקת. אפשר להביא וכל הרפורמה היא תולדה של החלטת ממשלה, יפה בהחלטת ממשלה צפו מראש את וועדת פיקוח המחירים.

מנגנון בחוק לא מונע להביא את המחלוקת לישיבה.

עו"ד רוזנברג :

אין מחלוקת בין שרים, אני לא רוצה לפגוע באנשי הוועדה שהם מקצועיים.

בית המשפט הנכבד אומר לא פעם כי בתרחישים ספקולטיביים לא ניתן לתת עמדה עכשיו. זה לא נתיב זה לא החוק ולא הפסיקה ואני מבקש ללא ללכת לשם.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אם זו העמדה של אדוני לא נעשה משהו בניגוד לחוק. אפשר לעשות את זה, כאשר לתת צו כאשר יש מסלול בחוק לא נאמר כי נעשה את זה. אדוני רוצה שנסיר את צו הביניים אז התוהו ובוהו יחזור.

עו"ד רוזנברג :

יש 65,000 מטופלים שלא נמצאים פה, שבבית המרקחת אין תוהו ובוהו,

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אני מבין את רגשות הנוכחים אבל אבקש לשמור על השקט באולם.

עו"ד בריינין :

אולי נבקש מבית המשפט שיתנו לנו להגיב בעקבות האמוציות שמתקיימים פה.

עו"ד רוזנברג :

יש 65,000 מטופלים ולא כולם נמצאים פה. כשהתחלנו את הרפורמה היו 50,000 מטופלים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

ההצעה שלכם לכאורה לבטל את צו הביניים תחזיר את התוהו ובוהו. יש הבדל בין החדשים לישנים. אמרנו כי לא יכול להיות, בית המפשט לא ייתן לפגוע באיש שנצרך לזה כאשר ידו לא משגת.

עו"ד רוזנברג :

מבחינת הכרונולוגיה, הוצע כי בית המשפט רמז למדינה שיצאנו להתייעצות האם אנחנו מוכנים להערכה מינהלית נוספת מלבד ה-31.12 ונקטנו עמדה סדורה לשיטתנו מדוע המשך הארכה לא נדרש ויש מספיק בכח אדם להעביר מהעולם הישן לעולם החדש מבחינת הנפקת הרישיונות.

דובר על פרק זמן נוסף שיאפשר למדינה, ובית המשפט לא היה מסופק שזה יספק. ולאחר מכן עלתה שאלת המחירים. בכל הכבוד יש לשים לב להבדלים לאן התחלנו עם צו הביניים ומה הוא ראה לנגד עיניו לכן מיש רצה וראה את ההסבה, מכל חודש וחודש יש קבוצה של 6,000

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

המחיר פרוגטיבי יש כאלה שלא יכולים לעמוד במחיר. לפי חוק הפיקוח על המחירים, מצרך יסוד, אם היו מעלים אותו, שלא היה בפיקוח כמו לחם שחור ביצים חלב, לא הייתם עושים דבר? אני לא מבין את זה.

עו"ד רוזנברג :

אל נכנס בעד ובנגד לוועדת הפיקוח על המחירים.

כבוד השופטת ע' ברון :

אנחנו כרגע במצב נתון והשאלה מה עושים בנקודת הזמן הזו. הרושם שנוצר כל עוד צו הביניים תלוי ועומד יש לכם תמריץ להאיץ את ההליך ולקבל החלטה. בבוא העת תהיה החלטה ככל שתהיה ונראה איך תשליך על העתירה, נכון לעת הזו החודשים הללו לא יעשו את ההבדל. כרגע לנשות את המצב הקיים זה לא אפשרי.

עו"ד רוזנברג :

אפשר לעמוד על אופן דיוקו של צו הביניים. אם נסתכל על הטבלה והרצון של בית המשפט להושיט יד לאותם מטופלים שידם אינה משגת, ניתן לראות בטבלה כמה הם צורכים 80-100 גרי בחודש.

כבוד השופטת ע' ברון :

אנחנו לא בדיון פילוסופי. יש וועדה שצריכה לקבל החלטה. ואנחנו כאן כדי להתקדם.

עו"ד רוזנברג :

אם 10 גרי עולים עד 200 ₪. יש מוצרים מבוקשים יותר או פחות, 200 ₪ ל-10 גרי זה עדיין 200 ₪ ולא 300 ₪.

כל מה שאמרתי כי גם צו הביניים שבית המשפט דיבר עליו עוסק בסוגייה מורכבת ומה שאני אומר אחרי שנשמע את הצדדים אחרים, המתכונת שבה הוא הוצע הוא בהכרח נכון. אין עמדה מוסכמת, אנחנו הצענו בבקשת העברה מודל אחר, תחולתו של צו הביניים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אתם אמרתם בשעתו כי הצפי עד ה-31.12 תסתיים וועדת המחירים. אני מדבר על צפי ולא התחייבות של אדוני. אבל אדוני עד כאן. אדוני יוכל להשיב אחרי שנשמע את ב"כ העותרים.

עו"ד מזרחי :

לגבי המחירים הוא אמר מנגנון כמות ומחיר, אבל מי שקובע את הכמות זה הרופאים. אז פשוט פיקציה. מצפים מהחולים המסכנים האלה והלכנו לבקר חלק נכבד מהם בבית כולל ילדים שצריכים את התרופה שלהם לא ייתכן כי שההורים יהיו תחת נטל כלכלי כבד. מצד אחד זה תרופה, ואם זה תרופה מי קבע את המחיר? משאב? לאנשים כאלה אין זמן לחכות, זה החולים הקשים ביותר בישראל, אני יודעת מקרוב כי אמי נפטרה מהמחלה, זה עוזר וזה נדרש להם והם צריכים את זה. לא ייתכן שאנשים שנתמכים מביטוח לאומי ישלמו יותר מ-3,000 ₪. לא ייתכן שאומרים כי אין תרופות מההסדר הישן אלא רק מהחדש. מה מדובר? בעושה כלכלי.

עו"ד בריינין :

אחד הדברים שחשוב להדגיש וחברי עמד על כך בהרחבה, בעניין הטבלה. לקבל מעל 100 גר'. מדובר בעניין של הטעיה גסה של בית המשפט כאשר מדברים על מינונים כפונקציה למחיר. המינון הוא לא פונקציה למחיר. עלויות הייצור הוא הפונקציה של המחיר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אני הערתי על כך.

עו"ד בריינין :

המדינה מתגאה כי הם יזמו את הפגישה על המחירים. אבל לפני הפנייה לוועדה לפיקוח המחירים דיברנו על כך פה בדיון בעבר. לא מדובר בהפתעה, לא היה מי שיתווכח במשרד האוצר והבריאות. המצוקה כל כך קשה, לא בכדי הגיעו לפה, המצב הוא בטל בשישים, אומנם אנחנו מ דברים על פיקוח והכל אבל הכל היה ידוע מראש. הכל היה מהפה ולחוץ על הסבסודים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

מה אתם רוצים כעת?

עו"ד בריינין :

חשוב לי להגיד לבית המשפט כי לא מכבדים את צו הביניים. לפי פקודת הביזיון. כשבאים למטופל ואומרים כי את המוצר אין בהסדרה הישנה אבל תלך להסדרה החדשה, ובהסדרה החדשה הוא מוצא את אותו המוצר במחיר יקר יותר. אנחנו הצגנו את זה. מכל החברות.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש לדייק, כי יש את החברות כאן והם ישיבו על זה.

עו"ד בריינין :

כבר נשיב.

חשוב לי לציין כי זה לא איך אנחנו מפקחים על המחיר אלא למה המחיר עלה מלכתחילה, והוא עלה בגלל הייצור ובגלל הדברים שקרו בדרך שהמדינה התריעה עליהם. הכל היה מהפה ולחוץ. לכולם יש פה זמן חוץ מלמטופלים. מה שקרה כי עלויות הייצור עלו בצורה משמעותית ביותר שבטוח שאין לזה צורך רפואי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

בשלב הזה אנחנו לא פותחים את הרפורמה.

גם מה שגבירתי אמרה אם רוצים מוצר שהוא מוכר לפי ההסדר הישן צריך לתת במחיר הקודם ואז באים ואומרים שאין להם ובאים לבית המרקחת ומוכרים להם את אותו המוצר.

עו"ד בריינין :

יש להבין מדוע המחיר עלה כי זה לא סתם אי אפשר להתעלם מזה, באו חברות 9-10, כל מיני חברות כאן, תנו לנו להמשיך לייצר בשיטה הישנה, זה יוזיל.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש יתרונות גם לרפורמה.

עו"ד בריינין :

ברור לי לחלוטין כי מי שנושא בעול הזה זה המטופלים ומי שיישאר עם המחירים הנמוכים זה החברות. אנחנו רואים את העניין הזה של התמחור

עו"ד מזרחי :

לצערי הרב עו"ד מנשה הוא המשנע של זה, אמו נפטרה והוא נמצא בשבעה, אבל הוא הביא לנו תצהיר, אני מפנה את מכובדיי ליום 18.2.20 לתגובת חברת רנקסיה ושיח שריד.

עו"ד בריינין :

אני מפנה לבקשה לפקודת הביזיון מפנה לנספח ב, שיש לנו פה קבלה מסופר פארם על עלויות של 960 ₪ ומאחורה מוצרים של NGP.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אתם צריכים להראות מקרה של חברה שפנו אליה לפי הצו הישן וצו הביניים ואח"כ אותה חברה מכרה את זה. מותר גם לבתי המרקחת והסופר פארם מותר למכור. אני פונה לעו"ד בלכר האם זה נכון, חברת פוקוס צמחי מרפא בע"מ?

עו"ד בלכר :

לא, זה לא נכון.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אני מבקש שתבדקו את זה עצמכם, חברה שנמצאת כאן. אני פונה לעו"ד בלכר למוצרים שנמכרים בסופר פארם במחיר גבוה יותר, כאשר אצלכם אמרתם שזה לא נמצא.

עו"ד בלכר :

צו הביניים יצא, ויצר הסבר והרחבה ב-15.12.

שיח שריד ופארמוקן הצטרפו לעתירה, החל מ-15.12 כל החברות האלה נשמעות לצו הביניים. איפה יכול לנבוע פער ממה שטוענות העותרות? בשונה מהסדר הישן, אנחנו עובדים 5 חוליות, גיבשנו ארזנו מכרנו, אנחנו מוכרים למי שמייצר, הוא מוכר למייצר תרופות ואז לבית מרקחת. כל עוד צו הביניים לא בתוקף יכול להיות שמחזור גידול מסויים על בסיס הסכמים מחייבים הועבר למפעל הייצור, וברגע שזה נמצא במפעל הייצור הז לא נמצא בידינו ויכול להיות שזה מקרה שקיים. אלה מוצרים שנמצאים לפי הסדר החדש. יש מחוייבות של משרד הבריאות שהחלו מהתקופה של מוצרים שהם לא מהסדר הישן, שנשארים בבית מרקחת לפי הסדר הישנים ולא מועברים לבתי מרקחת אחרים, זה לא נכון לגבי מוסדרים של הסדר ישן והחדש. יכול להיות ש#30 מהסדר הישן עובר לבתי המרקחת.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אי אפשר להגיד לאדם שזה אזל מהמלאי על ההסדר הישן.

עו"ד בלכר :

אפשר להגיד.

אני ב-25 שנותיי לא הייתי בדיון כזה אבל זה בסדר, אדוני ישמע אותי ויחליט. כשיש סיטואציה, רוב רובם אם לא כל המוצרים היו שאנחנו נמצאים בפברואר 2020 כל המוצרים בהסדרה חדשה. הכל עובד בקודש לפי הצו הביניים והסדר הישן. אבל יש בדיקות מאוד

לדאבון הלב אין. אם יש מוצרים להסדרה החדשה או הישנה, וארצה לומר מילה, באשר לצו הביניים ומה אנחנו מציעים. אנחנו נמצאים בסיטואציה, ויש לזכור מי המטופלים בהסדרה החדשה?

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :
חלק כן נמצאים באולם.

עו"ד בלכר :

מטופלי הסדרה החדשה, רובם המוחלט מטופלי הסדרה ישנה שפעלו לפי הנחיות משרד הבריאות והמירו את הרישיונות הישנים לחדשים. יש לי בקשה מבית המשפט שהאולם יפונה כדי שיאפשר לי לטעון. אנחנו נמצאים בבית ממשט ואני לא יכול לטעון ככה, וצריך להתמודד עם הטענות של העותרות. זה בלתי אפשרי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :
מי שמעכשיו יעיר הערה ייצא לבדו, ומשלא כך אבקש מהמשמר לעשות זאת.

עו"ד בלכר :

אני עושה הפרדה מאוד ברורה מה-15.12 ולאחריה. מה שהיה לפני ה-15.12, גידולים שנמכרו למפעל הייצור הם לא בידי ולא בשליטתי אין לי מה לעשות איתם. אם כבר היו מוצרים כאלה ב-15.12 אצל רוב הלקוחות שלי, 30% גם עברו ונמצאים במהלך הזה. הגיע ה-16.12 הגיעו 10 ק"ג של גידולים מזן X, יש לי 10 ק"ד והדרישה בשוק, ויש נתונים שניסו מאמץ ניכר לדייק, 64,500 מטופלים בכלל, ו-16,200 עם רישיון ישן. יש מטופלי צווי הביניים לבין מטופלי ההסדרה החדשה, ברובם זה אותם מטופלים שהחליפו את הרישיון מההסדר הישן.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :
פיקוח המחירים וצו על תנאי הוא על כלל האוכלוסיה ואני רוצה שזה יהיה ברור כי אם יהיה פיקוח על המחירים, זה לא שיש עמדה של בית המשפט עמדה שונה לחלוטין ממשרד הבריאות והאוצר. משרד הבריאות עודה ומקדם בפיקוח המחירים וזו האמת.

עו"ד בלכר :

אני מוטרד מאוד. יש היפוך של סדרי בראשית. אני איבדתי את הראש גם בדיון הקודם וגם היום, יותר מזכיר ישיבות בשולחן עגול מדיון בבית המשפט. לא ברמה האישית, ברמה המוסדית כבית משפט עליו לא יכולה להיות עמדה לפני שהוא ראה עמדת רשות המינהלית.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

האמת שקודם וזה לא עלה בהסדרה הישנה למעשה החברות היצרניים המגדלים יצרו את השוק, הם הציעו מחיר למשרד הבריאות, והוא קבע את המחיר, הוא אישר את המחיר. בהגינות ב"כ המדינה אמר אחרת היינו מתערבים, יש תיאוריות כלכליות כי הגיונגל יפתור את הבעיה. יש כאן מצב של עשרות אלפי אנשים שאם לא היינו מתערבים בדרך המתונה שהתערבנו בה היה נעשה כאן תוהו ובוהו.

עו"ד בלכר :

אני חולק על אדוני.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

די לי במה שאדוני אמר. אדוני מייצג את מה שנאמר "תיקון עולם - המתוקנת". אז היה צריך להבין מה קורה כאן.

כבוד השופטת ע' ברון :

אני רוצה לומר בהמשך להערות אדוני. כאשר השאלות נשאלות לא כדי להביע עמדה אלא כדי לברר נושאים שמטרידים אותנו. לעניין פיקוח המחירים או אי פיקוח המחירים אני לא שמעתי שיצאה עמדה מבית המשפט, אלא העמדה כי יש לקבל החלטה בנושא.

עו"ד בלכר :

לא חושב שיש מי שחולק על כך בבית המשפט. ותודה לגבירתי.

צו על תנאי ניתן כאשר כבודכם וגם אנחנו לא ראינו כי זה לא קיים, ב-18.3 מגיעים לוועדה, אני מייצג 5 חברות וקצבו לנו חצי שעה לטעון, קצב שיא של התמקדות זה מן הסוג הדברים שמתנהלים במדינה שלא ראיתי.

כבוד השופטת ע' ברון :

זה טיעון מיותר, טוב לחבר מושבעים. מה הטעם באם אם ואם.

עו"ד בלכר :

כרגע אין שום החלטה שעל בסיסה ניתן להוציא צו מוחלט. הדבר היחידי שכבודכם יכולים לעשות ואני מוטרד, ואני אומר את זה במלוא הנימוס, מהערת בית המשפט כי עמדת בית המשפט כעמדת הפיקוח

כבוד השופטת ע' ברון :

זה לא עמדת בית המשפט זה לא מה שאמרנו.

עו"ד בלכר :

אני מדבר ברמה המוסדית, אני יודע שההרכב לא אמר את עמדתו. יש הליכים מנהליים שקורים תחת עיניו של בית המשפט. זה קורה כאשר יש החלטה מינהלית, בית המשפט בוחן אחרי עתירה או אחרי תגובה מקדמית ואם הוא מגיע להסכמה, אולי היה מוציא צו על תנאי והיה מקבל עמדה לכאורית,

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אדוני הצטרף עם תיקון העולם בבעלות החדשה. שמענו בעל פה ובכתב ואז הוצאנו את צו הביניים אח"כ היו תגובות ועדכונים. לא הוצאנו כך. לבוא ולהגיד כי לא נשמע דעת,

עו"ד בלכר :

זה לא הנקודה.

יש רפורמה, יש טענות כנגדה, יש צו על תנאי אבל אין החלטה מינהלית. כשהוועדה יושבת על המנוחה אסור בשום פנים ואופן כי וועדה מקצועית, ואדני מבין בכלכלת תרופות, ואני לא מבין, אבל אפשר להגיד דבר מוסכם כי מי שמבין בכלכלת תרופות זה משרד האוצר

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אם מסתכלים בחומר המשווה כשהסדירו את הקנאביס הרפואי בגלל הבעיות שאופייניות לזה, עשו הגבלת מחיר.

עו"ד בלכר :

אני לא נכנס לזירות שנאי לא מומחה בהם אבל לזו כאן. מי שיחליט אם יהיה פיקוח על המחירים על איזה מוצרים זה עם כל הכבוד לא בית המשפט הזה. אוי ואבוי אם בית המשפט יהפוך את עצמו למשרד הבריאות והאוצר. הרשת המינהלית שיושבת על המנוחה אל סיימה את עבודתה, ולוח הזמנים שכבודכם שמע חלק חברי אמר, יושבים ב-18.3 ואני לא יודע אם זה יספיק לשמוע את טענותינו, יקבלו החלטה, ואז יש וועדת הערר. אח"כ יש 30 ימים להחלטה ואם לא זה עובר להחלטת ממשלה.

כבוד השופטת ע' ברון :

הצלחנו להבין את לוח הזמנים.

עו"ד בלכר :

אני מסכים כי צו ביניים, מה שהוא עושה כיום כי 6,200 איש צריכים לעבור להסדרה החדשה לא עוברים.

כבוד השופטת ע' ברון :

איך זה מסתדר עם העובדה מאז שניתן צו הביניים היו מעברים רבים של המטופלים ואדוני שואל מה השתנה בעת הזו מאז שיצא צו הביניים?

עו"ד בלכר :

כל מי שזה זול יותר לעבור להסדרה החדשה עבר, מה הבעיה? זה בתי המרקחת. בסופו של דבר, מה שקורה כעת צריך להיות ברור כי בחמישה החודשים שהצו תלוי ועומד ברור כי הרופאים של משרד הבריאות איפשרו לכל מי שרצה לעבור. 6,200 לא עברו ואני לא רוצה להגיע למה לא עברו. חלק מהאחרים עברו.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

ואני לא רוצי לדמיין אם לא היינו מאריכים את התקופה.

כבוד השופט ד' מינץ :

אדוני טוען בלהט רב, וזה בסדר. שורה תחתונה, יש הצעה קונקרטית מטעם המדינה, ומה שאדוני אומר לבטל את צו הביניים. בסדר. מה לגבי ההצעה של המדינה? יש לזו קבוע שהוא די קרוב, לאחר מכן יש וועדת הערר והחלטת השרים. הוא מציע בעניין הזה שאנחנו נלווה את התהליך הזה באופן צמוד.

עו"ד בלכר :

מה שחברי הציע שהעתירה תמחק יינתן צו.

אז אדוני מדבר על הצעה החלופית.

לגבי החלק הראשון, אני הבנתי כי כבודכם אמרו את העניין את זה.

אני מתנגד להצעה. אני מבין מה הולך לקרות.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אדוני אמר כי יש לו בעיה עם צו הביניים ובזה אדוני יסיים.

עו"ד בלכר :

צו הביניים הוא מוזר. משרד הבריאות התנגד לו, זה לא מעלה ולא מוריד. חשוב להבין מה זה צו הביניים ומה זה עשה למציאות. אנחנו נמצאים בסיטואציה שאם נשווה למוצר חלב מבחינת המחירים המפוקחים, אז מוצרי הקנאביס – לא היה פיקוח של המוצרים. מאז מה שקרה שיש את ההסדרה החדשה, היא שיש 5 חוליות ייצור, וזה נכון. מטבע הדברים זה קורה כי הדרישות אחרות לחלוטין GDP GSP וכל החוליות בשרשרת. מה עשו בצו הביניים? בבקשה - תעשייה פרטית לסבסד את העניין הזה.

כשכבודכם נתן את צו הביניים ב-15.12 אם זו הייתה כוונת כבודכם לא הייתי מתנגד כי בעצם משמר מצב קיים. היום הבקשה התלויה עומדת רק בשם חברת פוקוס, הבקשה לא ריאלית, אם אתם רוצים צו ביניים וזה תנאי אספקה, מה זה שינוע והחלוקה? זה לא המצב לא רק בגלל

התנגדות משרד הבריאות. את הנעשה אין להשיב אנחנו היום GLP. אין לי אפשרות רק לשנע, ולא לשנע ליצרן ולהוריד את המחיר. מה שקרה בצו הביניים וזו הנקודה, כל עוד המוצרים לא היו במועד האספקה המקורית ואני כבר אומר לא היו כאלה, מה עוד קורה? לפעמים התפיסה של NGLP, די בשקית שלא עברה את התקינה המחמירה זה עדיין GNP? מה שקורה שעלויות הייצור מן הסוג הזה שונות בתכלית השינוי מההסדרה הישנה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

בדר"כ יצרנים לא רוצים פיקוח מחירים אבל לפי טיעון אדוני, מבלי להיכנס, כי בארה"ב יש את רפובליקנים ודמוקרטיים, בחברות הסבירו שכדאי שיהיה פיקוח על התרופות. כי אם מייצרים יותר מהתרופה והמחיר יורד, אז זה משתלם. היו מחירים פרוגטיביים התרופה לאיידס, להבדיל אלפי הבדלות מהדברים האלה. ואז זה היה בממשל של קלינטון ע"י המפלגה הרפובליקנית והוא הראה לחברות כי אם הם מוכרים במחירים האלה לחברות הם נותנים תרופות רק למי שידם משגת, אבלך אם הם ייצרו את התרופות ויורידו את המחיר יהיה להם רווח, ואז נאמר כי הם יענו לצו הם יקבלו את התמיכה הממשלתית וזה נהיה מודל. אותו הדבר כאן, אם לא תתפסו את זה, אני לא מבין את העמדה שלכם. אם אתם נגד פיקוח ויש לכם עוד 10 ימים שאתם מופיעים בפני הוועדה. אני לא מבין את ההתנגדות הטוטאלית שלכם.

עו"ד בלכר :

אדוני לא יודע מה עמדתנו.

עכשיו אנחנו מאמצים. אני חושב שזה לא עניינו של הרכב הנכבד הזה.

רק במילה, יש הבדל בין תרופות סינטטיות שמיוצרות אלא אם כן זה קטסטרופה אז התהליך ידוע מראש, וחלק מהתרופות המחירים לא מפוקחים לבין סיטואציה של קניית קנאביס מבטלת חצי מהגידול כי הלקוחות שלי הם חקלאים לא אנשי מעבדה שמייצרים אקמול בייצור סינטטי. יש כלכלנים שסייעו, ותבוא החלטה מינהלית בפני כבודכם. אבל אני מדבר מבחינת הצו. מה שקורה ואני מבין כעת כי נקי המוצא של הצו כי אפשר לייצר את אותם מוצרים,

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

זה מה שניסתם לטעון לפני צו הביניים. ואמרתם שאין לכם דבר במלאי. אמרנו שנכון שיש אילוץ אם אין במלאי, יש כאן עניין של סבסוד צולב, עד שלא תפתרו את הבעיה של הקודמים, הרעיון היה שמי שידם משגת ורוצים לקנות את המוצרים החדשים במחירים החדשים יקנו. ומי שידם אינה משגת, היה להם היתר קודם, ולכם אין מלאי, אתם צריכים לסבסד בצורה כזו או אחרת, אין מה לעשות.

עו"ד מזרחי :

אנחנו הולכים סחור סחור, ואני סבלנית אבל אי אפשר לשמוע את הדברים האלה.

עו"ד בלכר :

את מה שאדוני הסביר כעת המציאות יצרה, לכן הנזק הגדול.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

לכן באינטרס של כולם לצאת במצב הזמני הזה.

עו"ד בלכר :

אני הייתי בבית המשפט הזה בעתירה על מחיר החלב שוועדה מקצועית המליצה לעלות אותו, שר האוצר לא העלה את המחיר ואנחנו קיבלנו צו ורק שנה אחרי את ההחלטה. מה שקורה כעת שאנחנו מדממים מאז צו הביניים.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

אני לא רוצה הערות של הקהל אבל יש מטאפורות שבסיטואציות כאלה לא צריך להשתמש. ליבי ליבי עם החברות.

עו"ד בלכר :

אני רוצה להגיד מה הכוונה. אנחנו נמצאים בסיטואציה שהיא הולכת ומתמעטת ובוזה אסיים את הטיעון שלי. בדוגמא שנתתי קודם, שיש בצורך היפותטי של 100 ק"ג זה מחולק בין מטופלי צו הביניים וההסדרה החדשה. 1 ל-10 אפשר להבין בקלות, אני מייצג חברת X ויש רשימה של בעלי הרישיון שלי במשרד הבריאות. משרד הבריאות רואה למול מקבלי הרישיונות החדשים, וברגע שאסתכל על הרשימו, אדע בדיוק מי אותם 6,200, החברה תדע. יחס המטופלים זה 1 ל-10, זה קרה, קורה ויכול לקרות. יש לי 20 ק"ג, אם אני נותן את ה-10 ק"ג ו-10 ק"ג למטופלי ההסדרה החדשה זה לא משתווה. ולכבודכם לא צריך להיות אחד פחות מרצף מטופלי ההסדרה הישנה שקיבלו רישיון חדש. המוצרים המיובאים לא עבור מטופלי ההסדרה החדשה.

עו"ד שפירא :

לא אחזור על דברים שנאמרו. אני מייצג את בזלת, היא יצרנית. להבדיל מחברי, עו"ד בלכר שמייצג חמישה מגדלים, היצרנים לא היו צד פורמלי בהסדרה הישנה. בעלי רישיונות ישנים הרישיון מופנה למגדל מסויים לא ליצרן. מה שקרה בשעתו עם ההסדרה הישנה כי חלק מהמגדלים ביקשו מאיתנו כקבלני משנה להיות, לתת להם שירותי ייצור ואספקה אבל תפקידנו היה כמגדל. הרישיון היה ישיר בין המטופל.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

באשר לקבלנות משנה העבירו לכם 100% גידול ייצור שלכם.

עו"ד שפירא :

לא מדויק.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

בתחום הזה אין מדויק.

עו"ד שפירא :

המגדלים החליטו עם מי לייצר מתי ובאיזה כמות. נאמר כי משיבה 10 עבדה איתי במשך תקופת זמן ואז החליטה מטעמיה המסחריים לנתק איתי יחסים. אני היום עם המטופלים למשיבה 10 לא יכול לתת שירות וגם לא מבקשים. כנ"ל משיבה 9, הם מתנהלים ישירות למטופלים, לא מבקשים ממני שירותים. צו הביניים, צריך לשים לב לביטול כי היצרנים צד להסדר הישן.

לגבי המחירים, את הטיעונים הרחביים בעניין הזה העלנו בפני וועדת המחירים אנחנו מתנגדים לפיקוח. המחיר בארץ היום כתוצאה מהתחרות, נמוך פי כמה מהמחירים בחו"ל.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

אי אפשר להשוות בהרבה תחומים מול כמות הייצור בחו"ל אני לא רוצה להיכנס לזה, זה טיעון לחבר מושבעים. בהחלט אתם נושאים, אם יתנו לכם לייצר את זה אתם תהיה תחרותיים ועיניכם יהיו נשואות. בינתיים תפתרו את הבעיות כאן כי עניי עירך קודמים. עיני לא צרה בכם, רק תעשו ותצליחו אבל לבוא ולטעון את הטענה הזו וזו הסיבה שנכנסתם כי אף אחד לא הכריח אתכם להכניס אתם לתחום.

חז"ל אמרו כי עניי עירך קודמים ובצדק אמר, אז אל תגידו שיגידו לכם תודה כי המחירים שלכם נמוכים בהשוואה לחו"ל.

עו"ד שפירא :

הטיעון שלי היה אחר ואני רוצה להשלים. כי סחורה שמגיעה מחו"ל מגיעה במחירים גבוהים יותר ממה שמגיע לארץ.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

אני מקבל את התיקון של אדוני. תודה.

עו"ד פלום :

לגבי צו הביניים הוא לא חל על בתי המרקחת אבל מושפעים ממנו והוא חלק מהעניין אני שומע את ההרכב לגבי ההצעה, ואני חייב להתייחס. ההצעה של משרד הבריאות, היא לפחות תמוהה.

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר :

אי אפשר להגיד שזה מוקדם מדי. אם כבר אדוני התייחס לכך אז יתייחס כי גם משרד הבריאות ומשרד האוצר = אומרים כי בתי המרקחת פה בארץ מרווחים יותר

עו"ד פלום :

הוא טועה.

משארד הבריאות מתייחס ל-17% לפי צו פיקוח המחירים מ-2001. הצו מתייחס למחירים קמעונאות אם אני אתייחס למחירים שבית מרקחת קונה אז המרווח 25% ולא 17%. דבר שני אין מכירה בלא קשור לכמות.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

זה לא מדויק כי בעמדת בית מרקחת אין עמדה שונה של משרד האוצר, אבל דיה צרה בשעתה. מבקשים שלא נתייחס בטרם ההחלטה. תטענו שם.

עו"ד פלום :

יש לי טענה שאין לי מקום לטעון אותה, כי באוגוסט היו 80 בתי מרקחת שהיו פעילים, וכעת יש רק 60 בתי מרקחת פעילים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש גבול לכמה שנוכל לעזור לכם כמשיבים.

עו"ד פדל :

אשתדל לא לחזור על דברים שחבריי אמרו.

את העתירה לסוגיית המחיר אנחנו מברכים על כך, יש קושי עם כך שלא יצא החלטה פורמלית בנושא.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש אמינות קונסרקטיבית. לא דחינו את הבקשות. אם אדוני דוחק אותנו זה לא בהכרח משרת אתכם.

עו"ד פדל :

אני מקבל. יש טענה שמתגלגלת מאחת למשנהו

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אמרנו את זה גם בדיונים הקודמים, עורכות הדין עושות כאן מלאכת קודם בחלק מהדברים ובסיטואציות כאלה וגם במשפט ציבורי יש כלל, כשיש אנשים שיש להם מצוקה והם קשים בית משפט מחוייב בלעזור להם בניסוח צווים והעלאת טיעונים. גם במשפט עברי אמרו כי בית משפט הוא אביהם של יתומים. בית המשפט צריך לעזור למי שיש מצוקה בהעלאת טיעונים והוצאת צווים. הם מטפלות באלפי המטופלים בשקילות שכל.

עו"ד פדל :

לא על כך אנחנו מלינים. אבל כשמדברים על המטופלים שיש להשית לסל ועל פיקוח המחירים, שמים את כולם כמקשה אחת. הצו שאדוני נתן מתייחס לכלל המטופלים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

הדברים קשורים והחלטנו את זה כי אנחנו מברכים על הרפורמה וככל שדוחקים להגבלת המחיר בעצם הרפורמה הוצאנו את הצו כפי שהוא, נקווה שלא נעשה שינויים בצו על תנאי.

עו"ד פדל :

גם אנחנו. אבל יש הבדל בין מטופל שצורך 30 גרי בחודש לבין מטופל שצורך מעל 100 גרי בחודש. זה מקשה על מתן פיתרון על קבוצת המטופלים השונים. ראוי ונכון לבדוד את קבוצת המטופלים שמצדיק ליתן לה טיפול קונקרטי וממוקד.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

יש אמת בדבריך. אבל לשיטתך מי שצורך יותר יצטרך לשלם הרבה יותר. הבנתי מה שאדוני אומר, תרצה להוסיף?

עו"ד פדל :

מאחר וצריך ליתן פתרון לקבוצה הזו, מי שנתן רישיון, ההיא המדינה, והיא הרגולטור שקבע את הרפורמות. היא קבע את הרישיונות עם היקפים גדולים מאוד כולל היום. עלות הייצור של 10 גרי למול 20 גרי היא כמעט כפולה.

אני לא יכול להתייחס עם ההלצות שנשמעות באולם אבל זה עובדות.

לא נקבע עיקרון, ואנחנו הגשנו עתירה להכניס את המוצר לסל הבריאות והעתירה נדחתה על הסף, ובית משפט זה גם דחה את העתירה שהגשנו פה כי קנאביס עדיין לא יכולים להיות מוכרים כתרופה. הצענו פטור מע"מ ב-0 כדי להוזיל את מחיר המוצר.

כבוד השופטת ע' ברון :

למה אדוני טוען את מה שאומר? מה זה יועיל לעתירה?

זה יועיל בהוזלת המוצר. בנוסף מי שצריך למצוא את הפתרון זה המדינה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

הגשתם בקשה למע"מ 0 זה הלך לבית משפט אחר.

נושא הייצור זה תלוי ועומד ותצטרכו לעמוד למול הרגולטור. לעיני זה כולם נשואות. בינתיים, אני אמרתי את מה שאמרתי שחברו טען כי עיננו לא צרה בחברות במיוחד שהמחירים בחול לטענתכם גבוהים יותר. ותבררו למול רגולטור. אבל אתם צריכים לתרום לעניי מדינת ישראל.

אתם גוף מורשה. תמיד יש יתרונות וחסרונות. אתם קיבלתם היתר ורישיון מהמדינה יש בו יתרון וחסרון.

עו"ד פדל:

אנחנו הסכמנו להגביל מחירים של מוצרים שייתנו לנו לייצא אותם.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר:

יש פה נציגים של משרד הבריאות והאוצר והם שומעים. תודה רבה.

עו"ד יהלום:

לארגון שלנו אין עמדה בעמדת פיקוח המחירים.

הסתדרות הרוקחים זה ענף בעלי בתי המרקחת הפרטיים אנחנו עוסקים במקצוע, הפרופסורנלי. מטבע הדברים אנחנו מייצגים אינטרסים שונים לכן אין לנו עמדה בעמדת בפיקוח המחירים בגלל שזו הסוגייה שעומדת בפתח בית המשפט ובכדי לא להכביד עליו.

עו"ד ברק:

זו הפעם הראשונה שלנו בדיון. אנחנו חושבים שהבעיות האלה דורשות פתרון. אנחנו מרגישים שנקלענו כבני ערובה במאבק שמתנהל למול משרד הבריאות ורשויות המדינה. מרץ ואפריל לא יהיו, אנחנו יודעים את התנהלות המדינה, יש בחירות ויש אילוצים.

אני הולך לגלות סודות כלכלים מהחברה שאני מייצג. חברת בטר הוגשו לתהליכי הסדר חוב כי יש להם חוב של 20 מיליון ₪ כי כל ההליך של הרגולציה גרר הרבה. מהרגע שאסור לנו לייצג בכל הקודים האלה, עלויות הייצור, והגשתי חוות דעת כלכלית, יש הסדר פשרה כרגע, דחו את הבקשה, ומחכים למשא ומתן על השקעה בחברה שאני מייצג. המדינה גרמה לנו להשקיע השקעות גדולות והמצב הנוכחי שאמור להיות בעוד שנה או שנתיים כבר לא יהיו חברות שמספיק איתנו לעמוד ולהצליח בהם. העלות שלי לייצר גרם 1 של קנאביס הוא 10 ₪. זה לא פטנט. בתרופה עיקר העלות זה הפטנט. לנו אין, החממה שלי זה עלות קבועה, השמירה זה עלות קבועה. לכן אי אפשר להשוות את המחיר הזה, 370 ₪ זה כולל מע"מ.

לשאלת בית המשפט סיפקנו ל-6,000 לקוחות וזה המון.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר:

אם לא הייתה רפורמה הייתם ממשיכים לספק באותו המחיר.

עו"ד ברק:

אבל לא יהיה בקשות לאספקה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר:

כמה לקוחות נשארו לכם?

עו"ד ברק :

נשארו לנו 310 לקוחות מההסדר הישן.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

עשיתם הסדר פשרה.

עו"ד ברק :

אני מבין כי בית המשפט ילווה את התהליך וטוב שכך אני חושב שהוא ייקח הרבה מאוד זמן. הייתה פה הצעה של משרד הבריאות לקבוע תעריף אחר סביר להסדרה הישנה. אני מוכן להגיש את חוות הדעת הכלכלית שלי, לא נוכל לחיות לאורך זמן לא אנחנו ולא חברות אחרות. הדרך של כבודכם לאלץ את משרד הבריאות לקדם את ענין פיקוח המחירים לא תואם לפסיקות של בית משפט זה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אדוני חזור על טיעונים שנאמרו.

עו"ד שפירא :

יש קושי בצו הביניים, שנתפס על הערכות מינהליות שעשה משרד הבריאות וכבודכם אימץ את הערכות ונתן את הצו. רישיונות שפגו הוארך מכח צו הביניים. אנחנו מבקשים הבהרה אחת כי זה לא מייתר את מנגנוני הפיקוח הרפואי שצריכים לפעול בהתאם להסדר הישן, לרופא הממליץ, וזה לא עולה בבירור מצו הביניים.

עו"ד רוזנברג :

ברגע שיש הארה מינהלית מי שאוחז ברישיון יוכל להמשיך לקבל את התרופה מבלי לראות רופא זו הייתה הכוונה שלנו להקל עליו.

כבוד השופטת ע' ברון :

כל כמה זמן הוא אמור להיות רופא?

עו"ד שפירא :

כל שלושה חודשים הוא רואה רופא. בנספח 3 שצורף, כאשר הוא מגיש בקשה לחידוש הוא יבחן את האופן הטיפולי כמו הפיקוח והגעתו לקבלת טיפול.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אי אפשר שהפתרון האדמיניסטרטיבי ייפול על הרופאים. אני לא בטוח ששלושה חודשים זה הפתרון.
הרעיון שיחזרו לפיקוח כלשהו.

עו"ד בלכר :

כולם מדברים על המטופלים. אנחנו ממליצים כי כולם יפעלו על פי עיקרון איכות ומדובר על קבוצה מסיימת שבהם צריכים לטפל וזה יכול לקחת זמן, שתוקם וועדת חריגים שיקבלו את הטיפול הרפואי.

עו"ד מזרחי :

ראיתי שחבריי מדברים על מחירים.
בית המשפט נתן החלטה ב 29.1- מקריאה.
אני לא רואה שום טיעונים לעניין מלבד נושא המחירים. בוא נגיע במהות.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אם תקראי בהחלטה, בקשות שקשורות לצו הביניים לא בצו על תנאי.
עד כאן.

עו"ד בריינין :

נבקש החלטה על הבקשה שלנו לפני יומיים, שבדיקות המעבדה תידון גם היום. מטעם משיבה 4 אמרו כי אין הבדל מין המוצרים שאין מייצרים. אם אין הבדל אז למה אנחנו צריכים את החברה הזו ? (תיקון עולם) איך אפשר לראות בתוצאות המעבדה, כי אין הבדל?
אני מדברת מדם ליבי, הצגנו בפני בית המשפט, ילדים מפרקסים בעקבות התרופות החדשות, מישהו חייב להתייחס לזה, אי אפשר להתעלם מתוצאות בדחיקות המעבדה של משיבה 3 ו-4 לא יכול להיות כי הרפורמה לא ברורה, כל היום אנחנו מקבלות טלפונים אנחנו מכבות שריפות.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

זה הליך שדן בבג"צ.

עו"ד מזרחי :

ביום 18.2.20 הגשנו תגובה בהתאם לעדכון המדינה בתגובה הזו צירפנו בנספח ט1, את תצהירו של עו"ד מנשה מאיר שמצהיר שהוא המשלח של אמו והוא ערך שיחה עם "שיח שריד" שבה נאמר לו אמו צורכת 70 גרם אמרו לו, לא אתה תקבל רק 20 גר', ואני מפנה לתצהיר שלו לסעיף 29. ואז הוא שאל את הנציגה מי נתן הרואה כזו יש לי רישיון ביד מגיע לו 70 גר'.

כבוד השופטת ע' ברון :

עם כל הכבוד ואמפתיה, כשיש עניין פרטני יש סעד חלופי וזה המקום.

עו"ד מזרחי :

זה לעניין הפרת צו הביניים אני נותנת דוגמאות להפרת צו הביניים.
אני מדברת על הביזיון של צו הביניים שיצא מכאן מבית המשפט ומה שקרה בפועל הוא שאל
והתחיל לחקור אותה, ואם אתה רוצה 70 גר' הנציגה אמרה לו כי הוא יכול לקנות בהסדרה
החדשה. מדובר בעושק.

עו"ד בריינמין :

הם מסתירים מאיתנו מידע ובית המשפט חייב לחקור את האמת.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

אני מבקש מב"כ העותרות שישבו.

עו"ד רוזנברג :

משהו עובדתי קטן כשמדברים על מטופלים שיש רישיון ישן שהם 6,000, ויש 27,000 שיש להם
גם וגם, גם לגבי היקף צו הביניים, וגם יש לשים לב כי העותרת התייחסה לזה באופן מסויים
משרד הבריאות עמד על זה בהודעות העדכון שהוא כן מזהה תופעה שיש כפולים, בסופו של יום
מה שנעשה זה לא להלך אימים אלא נשלחו הודעות טקסט, העותרת טענה כנגד תחילת הטיפול
ומי שעושה שימוש ברישיון ישן וחדש והעותרת ניסתה להציג את זה כעניין אח הגדול ומה
עושים עם זה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

נצא להתייעצות 5 דקות.

לאחר הפסקה –

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר :

גבירתי תוכל להוסיף מילה אחת.

עו"ד מזרחי :

אני מתנצלת. אני מעריכה מאוד את עו"ד בלכר שהגישו בקשה, ושמי שמעודד לסכל את צו
הביניים זה משרד הבריאות ואני אצטט מהבקשה – מקריאה.
אני רואה לאורך כל ההליך מהרגע שבית המשפט נתן צו ביניים ב-6.10 ואמר כי הרישיונות
יוארכו עד ליום מרץ 2020, או עד 10 ימים לוועדת הנכים. בית המשפט נתן צו ביניים שאומר כי
ההסדרה הישנה תמשיך לחול בתנאיה, בעצם המחיר יהי 370 ₪. מה שקורה בפועל