

בעניין:

עמותת הקנאביס הרפואי

על-ידי ב"כ עו"ד יסמין מזרחי
מרח' המלאכה 8, ת.ד. 8565, א.ת. פולג
נתניה 42504
טל': 09-7730924 ; פקס: 09-7730925
ו/או ב"כ עו"ד מרים בריינין
מרח' אבן גבירול 30
תל אביב 6407807
טל': 054-7570757 ; פקס: 03-6515575

העותרת

- נ ג ד -

1. משרד הבריאות – היחידה לקנאביס רפואי
2. משרד החקלאות ופיתוח הכפר – הרשות להגנת הצומח
על-ידי פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011
3. תיקון עולם בע"מ, ח.פ. 514263771
על ידי עוה"ד רועי בלכר ו/או מוהנד נאסר ו/או עדי עמיתי
קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות'
מגדל ב.ס.ר. 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126112
טל': 073-3202021 ; פקס: 073-320231
4. בזלת נחושתן בע"מ, ח.פ. 514287697
ע"י ב"כ עוה"ד עופר שפירא ו/או טל פרג'ון
ממשרד עוה"ד שבלת ושות'
מרח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון, תל אביב 64238
טל': 03-7778333 ; פקס: 03-7778444
5. הסתדרות הרוקחים בישראל, ע"ר 580017341
ע"י עוה"ד איל פלום
מגדל ב.ס.ר. 3, רח' כנרת 5, בני ברק, 5126237
טל': 03-5627000 ; פקס: 03-5628000
6. ברף אוף לייף ישראל בע"מ, ח.פ. 515517456
על ידי עוה"ד רועי פדל ו/או יונתן ניסנהויז
ממשרד גולדפרב זליגמן ושות'
מרח' יגאל אלון 98, תל אביב, 67891
טל': 03-6089941 ; פקס: 03-6089861
7. ארגון הרוקחות בישראל, ע"ר 580288553
ע"י עוה"ד זוהר יהלום
ממשרד עוה"ד הרצוג פוקס נאמן עורכי דין
בית אסיה, רח' ויצמן 4, תל אביב, 6423904
טל': 03-6925992 ; פקס: 03-6966464
8. בטר בע"מ (Better – Medical Grade Cannabis)
ע"י עוה"ד רונן ברק
מרח' אבא הלל סילבר 14, רמת גן, 5250607
טל': 03-7515656 ; פקס: 03-7515654
9. קנדוק בע"מ (Canndoc – Pharma Grade Pioneers)
10. פוקוס צמחי מרפא בע"מ
שתיהן ע"י עוה"ד רועי בלכר ו/או מוהנד נאסר ו/או עדי עמיתי
קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות'
מגדל ב.ס.ר. 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126112
טל': 073-3202021 ; פקס: 073-320231

המשיבים

בקשה מטעם המשיבה 4 לצירוף כל המשיבים הרלוונטיים לעתירה

בקשה מטעם המשיבה 4 לצירוף כל המשיבים הרלוונטיים לעתירה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי המשיבה 4, בזלת נחושתן בע"מ (להלן: "בזלת"), להורות כדלקמן:

- (א) על צירופם לעתירה של כל הגורמים שפעלו בתחום מוצרי הקנאביס הרפואי ערב כניסת האסדרה החדשה לתוקף, אשר בשלב זה אינם משיבים בעתירה – חברת פנאקסיה קנאביס ישראל בע"מ, חברת שיח שריד בע"מ, חברת פארמוקן בע"מ, חברת קנאבליס בע"מ, וחברת טבע אדיר קנאביס רפואי בע"מ (קנאמדיק);
- (ב) על צירופם לעתירה של כל הגורמים שקיבלו רישיון עיסוק ו/או בתהליכי קבלת רישיון עיסוק ממשרד הבריאות, ובכלל אלה כל חוות הגידול, יצרניות מוצרי הקנאביס הרפואי, גופי שינוע, אתרי השמדה וכיוצ"ב, שקבלת הסעדים המבוקשים בעתירה עלולה לפגוע בהם באופן ישיר

ולהלן נימוקי הבקשה:

1. ענייננו בבקשה לצירוף גורמים רלוונטיים לעתירה.
כפי שיפורט להלן, בשל מחדלים של העותרת, לעתירה שבכותרת לא צורפו כל הגורמים הרלוונטיים לעתירה כמשיבים, חרף טענות המשיבים 1 ו-2 לעניין זה, כך שנוצר המצב האבסורדי, בו החלטות בית המשפט הנכבד, לרבות צו הביניים מיום 6.10.2019 והחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.12.2019, חלות רק על חלק מהגורמים שפעלו בתחום מוצרי הקנאביס הרפואי ערב כניסת האסדרה החדשה לתוקף.
כמו כן, ישנם גורמים רבים נוספים שהינם רלוונטיים לעתירה, לרבות כל הגורמים שפעלו ופועלים לצורך קבלת רישיון עוסק ממשרד הבריאות, תוך השקעה של סכומים לא מבוטלים על מנת להתאים עצמם לדרישות האסדרה החדשה, שגם הם לא צורפו כמשיבים לעתירה על ידי העותרת, שטענותיהם לא מופיעות בפני בית המשפט הנכבד, ושקבלת הסעדים המבוקשים בעתירה עלולה לפגוע בהם באופן ישיר.
ומכאן הצורך בבקשה זו.
2. העתירה דנן הוגשה ביום 31.3.2019.
3. העותרת בחרה, מסיבה שאינה ברורה, לכלול רק את המשיבים 1 ו-2 לעתירה – משרד הבריאות ומשרד החקלאות, ולא את כל יתר העוסקים בתחום.
4. במסגרת התשובה המקדמית שהוגשה מטעם המשיבים 1 ו-2 לבית המשפט הנכבד, טענו המשיבים 1 ו-2 כי דין העתירה דחייה על הסף בשל אי צירוף כל המשיבים הרלוונטיים, שקבלת הסעדים המבוקשים בעתירה עלולה לפגוע בהם באופן ישיר.
5. המשיבים 1 ו-2 חזרו על טענה זו גם בתגובה להשלמת טיעון מטעם העותרת, ואף הגדילו וציינו כי העותרת מודעת לזהות שמונת המגדלים, שלושת החברות שקיבלו רישיון ייצור, ועוד 60 בתי מרקחת הפועלים בתחום, ולחשיבות צירופם לעתירה, על מנת שבפני בית המשפט הנכבד תונח התמונה העובדתית המדויקת ביותר הנוגעת לעניינם, על מנת שיהיה למגדלים את יומם להתמודד עם טענות העותרת, לרבות בנוגע לטענות העותרת (המוכחות) בדבר הצורך בהפעלת רגולציית מחירים ומחסור של מוצרי קנאביס רפואי בשוק.
5. בהתאם, ביום 25.7.2019 הורה בית המשפט הנכבד, בס' 2 להחלטתו, כך:

"באות-כוח העותרת ימציאו עותק מכל כתבי בי הדין שהוגשו בעתירה לשלושת החברות שקיבלו רישיון ייצור, לגוף היציג של בתי המרקחת בישראל וכן לגורמים נוספים שעשויים להיות בעלי עניין בעתירה ובתוצאותיה – כדי שאלה ישקלו את הצטרפותם כמשיבים לעתירה. המצאה זו תיעשה עד לתאריך 05.08.2019, ובאות כוח העותרת תדווחנה לבית המשפט על השלמת פעולה זו עד לתאריך 07.08.2019" [ההדגשות אינן במקור]

6. כפי שידוע לעותרת היטב, וכפי שניתן לראות בנקל מרשימת העוסקים המופיעה באתר משרד הבריאות, שלושת החברות שקיבלו רישיון ייצור הינן פנאקסיה קנאביס ישראל בע"מ (להלן: "**פנאקסיה**"), שאיפה לחיים – BOL – ברף אופ לייף קנאביס מניופקשרין אופ מדיקל פרודוקט בע"מ (המשיבה 6, להלן: "**שאיפה לחיים**"), ובזלת (המשיבה 4).

העתק רשימת העוסקים כפי שמופיעה באתר משרד הבריאות מצורף לבקשה זו **כנספח "1"**.

7. חרף האמור לעיל ולהוראותיו הברורות של בית המשפט הנכבד, העותרת לא המציאה את עותקי כתבי בי הדין שבעתירה לשלושת החברות שקיבלו רישיון ייצור, או לכל גורם נוסף אחר שעשוי להיות בעל עניין בעתירה ובתוצאותיה, למעט, כפי שהודיעה לבית המשפט הנכבד ביום 7.8.2019, ל-"**שלושת מגדלות הקנאביס הרפואי אשר קיבלו היתר לפעול במסגרת הרפורמה ולשווק מוצריהם בבתי המרקחת: שאיפה לחיים, קנדוק, ושיח שריד**".

8. כלומר, העותרת עשתה דין לעצמה, ולא פעלה בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 25.7.2019, וזאת מבלי לבקש מבית המשפט הנכבד להבהיר את החלטתו, או לאפשר לעותרת להמציא את כתבי בי הדין בעתירה באמצעים אלקטרוניים בלבד.

9. בהקשר זה יצוין, כי בשיחה שניהל הח"מ עם ב"כ העותרת, נמסר לח"מ על ידו, וכן על ידי מנכ"לית העותרת, גב' דנה בר-און, כי בית המשפט הנכבד שגה בהחלטתו, מאחר ואין 3 חברות שקיבלו רישיון ייצור, אלא רק 2, ולפיכך לא היה על העותרת להמציא את כתבי בי-הדין לבזלת או לחברות אחרות שקיבלו רישיון ייצור. והדבר מדבר בעד עצמו.

10. זאת ועוד, ככל וטענת העותרת היא כי הדרישה להמצאת מלוא כתבי בי הדין בעתירה לכל הגורמים הרלוונטיים הינה מכבידה, היה על העותרת, לכל הפחות, להגיש בקשה מתאימה לבית המשפט הנכבד, או לחלופין לפנות בכתב לכל אחד מהגורמים הרלוונטיים לעתירה ולהודיע לו שאם ברצונו לקבל את כתבי בי הדין בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, באפשרותו לפנות אל העותרת בבקשה כזו.

גם את הנ"ל העותרת לא עשתה, לכל הפחות בעניינה של בזלת.

11. אם לא די בכך, במסגרת הודעת הבהרה ובקשה לתיקון פרוטוקול שהגישה העותרת ביום 23.9.2019, העותרת הציגה גרסה שונה במעט, כאשר טענה כי "**העתקי כתב העתירה הומצאו במלואן לשלושת החברות שקיבלו רישיון ייצור**" (להבדיל ממגדלות הקנאביס כפי שנטען בהודעת העדכות מיום 7.8.2019 כאמור – הח"מ) **שהינן קנדוק, שאיפה לחיים ו-שיח שריד**".

כאמור לעיל, שלושת החברות שקיבלו רישיון ייצור הינן בזלת, פנאקסיה ושיח לחיים, ולכל הפחות לבזלת לא הומצאו כתבי בי הדין במלואם עד למועד זה.

12. הנה כי כן, לאור רשלנותה של העותרת, משלא צירפה מלכתחילה את כל הגורמים הרלוונטיים לעתירה כמשיבים, ושלא מילאה אתר הוראות בית המשפט הנכבד בהחלטתו מיום 25.7.2019, בפני בית המשפט הנכבד לא עומדת התמונה המלאה באשר לסוגיה העומדת בבסיס העתירה, כאשר לא כל הגורמים הרלוונטיים לעתירה הינם משיבים לעתירה.

בהקשר זה יצוין, כי 3 חוות גידול, בטר בע"מ, קנדוק ופוקוס צמחי מרפא בע"מ (המשיבות 8-10) צורפו לעתירה רק ביום 6.10.2019 על ידי בית המשפט הנכבד, שתשובותיהן לעתירה הוגשו רק כחודש לאחר מתן צו הביניים.

13. כל המתואר לעיל יצר את המצב הלא סביר, בו רק חלק מהעוסקים שפעלו ערב העתירה הינם משיבים לעתירה. כך למשל, חברת פנאקסיה קנאביס ישראל בע"מ לא צורפה כמשיבה, חרף העובדה כי היא אחת מחברות בעלות רישיון ייצור. כך גם, חוות הגידול שיח שריד בע"מ (להלן: "**שיח שריד**") גם היא לא צורפה כמשיבה לעתירה.

14. במצב דברים זה, ולאור החלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.12.2019, לפיה תחולתו של צו הביניים כולל את חברות הייצור והאספקה של הקנביס הרפאי המשיבות בעתירה, יוצא אפוא המצב האבסורדי לפיו רק חלק מהעוסקים שפעלו במסגרת האסדרה הישנה, כפופים לצו הביניים, והעוסקים האחרים "זוכים" ליתרון תחרותי, בכך שאינם מחויבים לפעול על פי צו הביניים כלשונו, לכאורה על חשבון ציבור המטופלים.

15. בהקשר זה, ראה למשל את הודעת חברת שיח מדיקל גרופ בע"מ, חברת האם של שיח שריד, לבורסה ולרשות ניירות ערך, לפיה שיח מדיקל גרופ בע"מ ושיח שריד אינן צד לעתירה, ולפיכך אין בהירות מלאה ביחס לתחולת ההחלטה עליהן.

העתק הודעת שיח מדיקל גרופ בע"מ מיום 8.12.2019 מצורף לבקשה זו כנספח "2".

16. לאור האמור לעיל, על בית המשפט הנכבד להורות על צירוף כל העוסקים שפעלו ערב העתירה כמשיבים לעתירה, ולתת הנחיות באשר לתחולת צו הביניים והחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.12.2019 לגביהם.

17. בנוסף לאמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על צירוף כל העוסקים שקיבלו רישיונות עיסוק ממשד הבריאות רק במסגרת ההסדרה החדשה (ר' נספח 1 לעיל), וכן כל העוסקים שהינם בתהליך קבלת רישיון עיסוק, לרבות אלו שקיבלו אישור ראשוני ו/או בתהליך קבלת אישור ראשוני. זאת, בין היתר על מנת שבפני בית המשפט הנכבד תהיה התמונה המלאה ככל הניתן, לאור הסכומים הרבים שהושקעו על ידי עוסקים אלו לצורך קבלת רישיון העיסוק ו/או האישור הראשוני, ובפרט לאור ההשלכות שיהיו על עוסקים אלו בקבלת הסעדים המבוקשים בעתירה.

18. בקשה זו נתמכת בתצהירו של מר מאיר אריאל, מנכ"ל בזלת.



טל פרג'ון, עו"ד



עופר שפירא, עו"ד

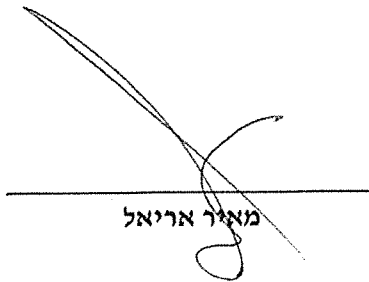
ב"כ בזלת – המשיבה 4

תל אביב, היום, 15 בדצמבר 2019

תצהיר

אני הח"מ, מאיר אריאל, נושא ת.ז. מס' 022096713, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני מכהן כמנכ"ל המשיבה מס' 4 לעתירה, בזלת נחושתי בע"מ (להלן: "בזלת"), ועושה את תצהירי זה בשמה ומטעמה בתמיכה לבקשה מטעם המשיבה 4 להבהרת החלטת בית המשפט העליון מיום 5.12.2019, במסגרת בג"צ 2335/19, ולאומות האמור בה.
2. האמור בסעיפים 1-15 לבקשה הינו בידיעתי האישית ומתוך עיון במסמכים.
3. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.


מאיר אריאל

אני הח"מ איריס ששון, עו"ד,
מאשר כי ביום 15 לחודש דצמבר 2019,
הופיע בפני מר מאיר אריאל ת.ז. 022096713
ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת
וכי אם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים
הקבועים בחוק, אישר תוכן תצהירו הנ"ל
וחתם עליו בפני,

איריס ששון, עו"ד
Iris Sasson, Adv.

מספר רישיון 82853 No. 82853
7161456

רשימת נספחים

מס' הנספח	שם הנספח	עמ'
1	העתק רשימת העוסקים כפי שמופיעה באתר משרד הבריאות	1
2	העתק הודעת שיח מדיקל גרופ בע"מ מיום 8.12.2019	5

נספח 1

העתק רשימת העוסקים כפי שמופיעה באתר משרד הבריאות



דף הבית אודות יחידות המשרד נושאים שירותים פניות הציבור הודעות וכנסים אזהרות

דף הבית נושאים קנביס רפואי בעלי רישיון עיסוק בקנביס

נושאים בעלי רישיון עיסוק בקנביס

להלן רשימות הגופים בעלי רישיון מהיק"ר לעיסוק בתחום הקנביס לשימוש רפואי ולמחקר, על פי תחום ונושא הפעילות. רשימה זו עשויה להחנות לעת.

בהתקשרות בין שני גופים בעלי רישיון, מוטלת האחריות על כל אחד מצדדי ההתקשרות לוודא קיום רישיון מהיק"ר לעיסוק בתחום הקנביס בתגוף האחר.

רשימת הגופים לפי נושאים:

- בתי המרקחת המורשים למכור קנביס רפואי
- בתי המסחר למוצרי קנביס רפואי Medical Grade
- מפעלי הייצור למוצרי קנביס רפואי Medical Grade
- אתרי גידול קנביס רפואי (תפרחות קנביס Medical Grade)
- אתרי ריבוי קנביס רפואי (שתילי קנביס Medical Grade)
- גופי שינוע לקנביס רפואי ולמוצרי Medical Grade
- אתרי השמדה
- מעבדות בדיקה לאצוות ולשירותי מחקר בקנביס
- גופי התעדה מוסמכים לעמידה בתנאי איכות ואבטחה בז
- גופי עיסוק נוספים

טיפול רפואי בקנביס
עיסוק בתחום הקנביס
מחקר ופיתוח בקנביס
ייצוא קנביס
חוזרים ונהלים בנושא קנביס
שאלות ותשובות

רשימת בתי המרקחת המורשים למכור קנביס רפואי

בתי מרקחת מורשים

תוצאות 15-1 מתוך 60

שם	רחוב	ישוב	הערות
טלפארמה עד הבית	טוליפמן 7	ראשון לציון	משלוח חינוג לבית המטופל
בית מרקחת ל.א. מקבוצת טבע	התאנה 1, אזור התעשייה	חבל מודיעין	משלוח חינוג עד הבית בפריסה ארצית
לומינרה פארם בע"מ	בת שבע 1	לוד	פנאקסיה, משלוח חינוג עד הבית 5329*
דראגסטור נט בע"מ	ברגמן צבי 10	פתח תקווה	
מקס פארם	הנביאים 1	חולון	
בית מרקחת פרמה-שיא	בקעת בית נטופה 25	כפר סבא	
סופר פארם ביג פולג	גיבורי ישראל 5	נתניה	
סופר פארם מרכז דויד אפרידר	הנשיא 3	אשקלון	
סופר פארם קניון מודיעין	לב העיר 2	מודיעין	
סופר פארם רוטשילד ראשון לציון	רוטשילד 45	ראשון לציון	
סופר פארם תל מונד	הדקל 47	תל מונד	
סופר פארם כרמיאל	מעלה כמון	כרמיאל	מרכז ביג
סופר פארם תלפיות ירושלים	גורל פייר קניג 24	ירושלים	
סופר פארם קניון איילון	אבא הלל 301	רמת גן	
סופר פארם גראנד קניון חיפה	גולן שמחה 54	חיפה	

4 | 3 | 2 | 1

הקודם

רשימת בתי המסחר למוצרי קנביס Medical Grade בעלי רישיון עיסוק:

בתי מסחר מוצרי קנביס

תוצאות 6-1 מתוך 6
נפחים לבקשה להוספת משיבים - עמ' 2

שם	הערות
כמיפל בע"מ	
פנאקסיה בע"מ	
סלומון ליון ואלשטיין בע"מ	
א.י.אם.פי - שירותי אספקה קלינית בע"מ	
נובולוג (פארם אפ 1966) בע"מ	
טריילוג ניסויים קליניים בע"מ	מאושרים לאחסון והפצה של מוצרי מחקר מבוססי קנבים המיועדים למחקרים פרה-קליניים וקליניים

רשימת מפעלי הייצור למוצרי קנביס Medical Grade בעלי רישיון עיסוק

מפעלי ייצור למוצרי קנביס	
תוצאות 3-1 מתוך 3	
שם	הע
פנאקסיה קנאביס ישראלי בע"מ	
שאיפה לחיים - BOL - ברף אופ לייף קאנביס מניופקשרין אופ מדיקל פרודוקט בע"מ	
בזלת נחושתן בע"מ	

רשימת אתרי גידול קנביס (תפרחות קנביס Medical Grade) בעלי רישיון עיסוק

אתרי גידול קנביס	
תוצאות 5-1 מתוך 5	
שם	הערות
שיח שריד בע"מ	
קנדוק בע"מ	
פוקוס צמחי מרפא בע"מ	
שאיפה לחיים - BOL - ברף אופ לייף אגרו-טק בע"מ	
פארמוקן בע"מ	

רשימת אתרי ריבוי קנביס (שתילי קנביס Medical Grade) בעלי רישיון עיסוק

אתרי ריבוי קנביס	
תוצאות 7-1 מתוך 7	
שם	הערות
שיח שריד בע"מ	
קנדוק בע"מ	
פוקוס צמחי מרפא בע"מ	
שאיפה לחיים - BOL - ברף אופ לייף אגרו-טק בע"מ	
פארמוקן בע"מ	
אר.סי.קיי.אם.סי גידול וריבוי בע"מ	
בטר גידול קנביס בע"מ	

רשימת גופי שינוע לקנביס ולמוצרי Medical Grade בעלי רישיון עיסוק

גופי שינוע לקנביס	
תוצאות 1-1 מתוך 1	
שם	הערות
חפוז בלדרות מאובטחת בע"מ	

רשימת אתרי השמדה בעלי רישיון עיסוק

אתרי השמדה	
תוצאות 1-1 מתוך 1	
שם	הערות
טביב בע"מ	נספחים לבקשה להוספת משיבים - עמ' 3

רשימת מעבדות בדיקה לאצוות ולשירותי מחקר בקנביס בעלי רישיון עיסוק

מעבדות בדיקה לאצוות ולשירותי מחקר בקנביס

תוצאות 14-1 מתוך 14

שם	הערות
אמינולאב בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
מעבדות חי בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
איזון פארמה בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
בקטוכם בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
מעבדות מילודע & מיגל שותפות מוגבלת	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
אגף כימיה - השירותים להגנת הצומח, משרד החקלאות	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
מכון למיקרוביולוגיה בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
תמי (אימי) מכון למחקר ולפתוח בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
נקסטאר כמפארמה סולושנס בע"מ	שירותי מחקר בלבד
פארמה סיד בע"מ	שירותי מחקר בלבד
אנאליסט מעבדות בע"מ	שירותי מחקר בלבד
סביון דיאגנוסטיקה בע"מ	שירותי מחקר בלבד
קנאסול אנליטיקס בע"מ	שירותי בדיקות אצווה ושירותי מחקר
ארני מילר מעבדות בע"מ	שירותי מחקר בלבד

רשימת גופי התעדה מוסמכים לעמידה בתנאי איכות ואבטחה בקנביס

גופי התעדה מוסמכים

תוצאות 2-1 מתוך 2

שם	הערות
המכון לבקרה ואיכות אי.ק.י.ס. בע"מ	התעדה ל- IMC-G.A.P
סקאל ישראל פיקוח והתעדה בע"מ	התעדה ל- IMC-G.A.P

רשימת גופי עיסוק אחרים בקנביס בעלי רישיון עיסוק

גופי עיסוק נוספים

תוצאות 1-1 מתוך 1

שם	הערות
סיליקול ציוד מדעי בע"מ	סטנדרטים וחומרי ייחוס לפיטו-קנבינואידים

גרסת הדפסה



נספח 2

העתק הודעת שיח מדיקל גרופ בע"מ

מיום 8.12.2019



שיח מדיקל גרופ בע"מ ("החברה")

8 בדצמבר, 2019

לכבוד
הבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ
www.tase.co.il

לכבוד
רשות ניירות ערך
www.magna.isa.gov.il

באמצעות המגנ"א

ג.א.נ.,

הנדון: החלטת בג"צ בקשר עם צו ביניים

החברה מתכבדת לדווח כי ביום 5 בדצמבר, 2019, הובאה לידיעתה החלטת בג"צ המבהירה צו ביניים שניתן בעתירת עמותת הקנאביס הרפואי, שהחברה אינה צד לה ("ההחלטה")¹.

במסגרת ההחלטה, הבהיר בג"צ, בין היתר, כי צו הביניים שהוצא ביום 6 באוקטובר, 2019 מחייב את חברות הייצור והאספקה של הקנאביס הרפואי המשיבות בעתירה, להוסיף ולספק קנאביס רפואי למחזיקי הרישיונות שתוקפם היה אמור לפוג ב-31 ביולי, 2019 עד לתאריך 31 במרץ, 2020 או עד עשרה ימים לאחר החלטת ועדת המחירים המשותפת למשרד האוצר והבריאות, לפי המוקדם, והכל בתנאי האספקה ובמחירים שהיו נהוגים בהסדרה הישנה.

כאמור, החברה (או החברה הבת, שיח שריד בע"מ) אינה צד לעתירה, ולמועד הדוח, אין בהירות מלאה ביחס לתחולת ההחלטה על החברה. למען הזהירות, החברה לומדת את ההחלטה ובוחנת את השלכותיה ואת ההיערכות הנדרשת ממנה ככל שתידרש לשוב לספק קנאביס רפואי ללקוחות במחירים ובתנאי האספקה שהיו נהוגים בהסדרה הישנה.

להערכת החברה, גם ככל שההחלטה תחול על החברה, לא צפויה להיות לה השפעה מהותית על פעילותה, וזאת בהינתן פרק הזמן הקצוב אליו מוגבלת ההחלטה (עד סוף מרץ 2020) והעובדה שהחברה סיפקה בעשור האחרון קנאביס רפואי בהתאם לתנאי ההסדרה הישנה.

החברה תשוב ותדווח כנדרש על פי דין.

בכבוד רב,

שיח מדיקל גרופ בע"מ

על ידי: יוגב שריד, מנכ"ל

¹ בג"צ 2335/19 עמותת הקנאביס הרפואי נגד משרד הבריאות ואח'.