

העותרת:

עמותת הקנאביס הרפואי, ע"ר 580634582

באמצעות ב"כ עו"ד יסמין מזרחי
מרחי גיבורי ישראל 15 א.ת. פולג נתניה
טל': 09-7730924; פקס': 09-7730925
ו/או עו"ד מרים בריינין
מרחי אבן גבירול 30, תל אביב
טל': 054-7570757; פקס': 03-6515575

- נגד -

המשיבים:

1. משרד הבריאות - שר הבריאות, סגנו והיק"ר

2. משרד החקלאות - שר החקלאות

משיבים 1 ו- 2 ע"י פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 31, ירושלים, מיקוד 9711054
טל': 02-6466590; פקס': 02-6467011
דוא"ל: H CJ-dep@justice.gov.il

3. תיקון עולם בע"מ, ח.פ. 514263771

ע"י ב"כ עוה"ד רועי בלכר
ו/או מוהנד נאסר ו/או עדי עמיתי
קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות'
מגדל ב.ס.ר. 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126112
טל': 073-3202021; פקס': 073-3202031
דוא"ל: royb@krb.co.il

4. בזלת נחשתן בע"מ, ח.פ. 514287697

ע"י ב"כ עוה"ד עופר שפירא ו/או טל פרג'ון
שבלת ושות'
רח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון, תל אביב 64238
טל': 03-7778333; פקס': 03-7778444

5. הסתדרות הרוקחים בישראל, ע"ר 580017341

ע"י עוה"ד איל פלום
מגדל ב.ס.ר. 3, רח' כנרת 5, בני ברק, 5126237
טל': 03-5627000; פקס': 03-5628000

6. ברף אוף לייף ישראל בע"מ, ח.פ. 515517456

ע"י עו"ד רועי פדל
גולדפרב זליגמן ושות'
רח' יגאל אלון 98, תל אביב, מיקוד 67891
טל': 03-6089941; פקס': 03-6089861

7. ארגון הרוקחות בישראל, ע"ר 580288553

ע"י עוה"ד זוהר יהלום
הרצוג פוקס נאמן עורכי דין
בית אסיה, רח' ויצמן 4, תל אביב, 6423904
טל': 03-6925992; פקס': 03-6966464

8. בטר בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד רונן ברק
מבית עוז, דרך אבא הלל סילבר 14, רמת גן
טל': 03-7515656; פקס': 03-7515654

9. קנדוק בע"מ

10. פוקוס צמחי מרפא בע"מ

11. שיח שריד בע"מ, ח.פ. 514049329

12. פארמוקן בע"מ, ח.פ. 514125749

משיבות 9-12, ע"י ב"כ עוה"ד רועי בלכר
ו/או נגה רובינשטיין ו/או מוהנד נאסר ו/או עדי עמית
קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות'
מגדל ב.ס.ר. 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126112
טל': 073-3202021; פקס': 073-3202031
דוא"ל: royb@krb.co.il

13. שר האוצר

ע"י פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 31, ירושלים, מיקוד 9711054
טל': 02-6466590; פקס': 02-6467011
דוא"ל: Hcj-dep@justice.gov.il

עמדת המגדלות והיצרניות (המשיבות 3, 6, 9, 10, 11 ו-12) להודעת עדכון מטעם המדינה ובקשתה למתן ארכה להגשת הודעת עדכון והתייחסות נוספת

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.3.2020 שהורתה למשיבים המיוצגים על ידי פרקליטות המדינה להגיש לבית המשפט הנכבד הודעה מעדכנת בדבר אופן התקדמות ההליכים המתנהלים בפני ועדת המחירים עד ליום 1.5.2020; ולהחלטה לפיה הצדדים יוכלו להגיב להודעת העדכון האמורה, תוך 15 ימים מעת הגשתה¹; ולהודעת העדכון מטעם משיבי הממשלה וכן בקשה למתן ארכה להגשת הודעת עדכון והתייחסות נוספת שהוגשה לבית המשפט הנכבד ביום 8.6.2020 ("הבקשה") – המגדלות והיצרניות של הקנאביס הרפואי המנויות כמשיבות 3, 6, 9, 10, 11 ו-12 בעתירה ("המשיבות"), מתכבדות להודיע לבית המשפט הנכבד כי הן אינן מתנגדות לבקשה של המדינה להגיש הודעת עדכון נוספת, אך **מתנגדות בתוקף להארכת תוקפו של צו הביניים שעומד בתוקפו כבר מזה שמונה חודשים**, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:

1. צו הביניים מחייב את המשיבות לספק מוצרי קנביס רפואי לקבוצת המטופלים המוגדרת (כהגדרתה להלן), בהתבסס על המלצות רפואיות שאינן בתוקף, או למצער אינן עדכניות, באופן שעלול לסכן את בריאותם של אותם מטופלים. המשיבות מבקשות מבית המשפט הנכבד כי יאכוף את החלטתו מיום 8.3.2020 ויורה על המצאת המלצה רפואית עדכנית, על ידי המטופלים הנוגעים בדבר, למשרד הבריאות.

¹ המועד להגשת הודעה מעדכנת נדחה על ידי בית המשפט הנכבד בימים 13.5.2020 ו-4.6.2020.

2. צו הביניים חסר התקדים – שאינו משית חובות כלשהן על משיבי המדינה, אלא חל אך ורק על גורמים פרטיים מן המגזר העסקי שכל "חטאם" בכך שפעלו בשוק הקנביס הרפואי בעבר לפי האסדרה הישנה – מהווה, הלכה למעשה, פיקוח על מחיריהם של מוצרי קנביס רפואי, ומסב נזקים עצומים למשיבות. אלה מוצאות את עצמן נקלעות לחילוקי דעות בין העותרת לבין משיבי המדינה, ונאלצות מחד - לייצר מוצרי קנאביס בעלות גבוהה מאד לפי התקנים שנקבעו במסגרת האסדרה החדשה; ומנגד - מכוח צו הביניים לספק מוצרי קנאביס רפואי לפי האסדרה הישנה, במחיר קבוע ואחיד של 370 ש"ח, **ללא תלות בכמות** שעולה לעיתים על 100 ואף 200 גרם מידי חודש.

3. מאחר שמוצרי האסדרה הישנה אינם מיוצרים עוד (בהוראת משרד הבריאות), יוצא שלפי קביעת בית המשפט הנכבד, המשיבות מחויבות לסבסד, מכספן הפרטי, את עלותם היקרה יותר באופן משמעותי של מוצרי קנביס רפואי חליפיים למוצרים האמורים.

דהיינו, המשיבות (גופים פרטיים שהושקעו בהם סכומי עתק), נאלצות לממן את פתרון הביניים ולסבסד את הטיפול בקבוצת המטופלים המוגדרת. מבלי להמעיט בחשיבות הפתרון הנדרש למטופלים אלו שידם אינה משגת, את הפתרון צריכים וחייבים למצוא ולממן, או למצער להיות שותפים לו, גופי הבריאות והרווחה של מדינת ישראל.

4. זאת ועוד, צו הביניים מפלה את המשיבות לרעה ביחס לכלל השחקנים שהתחילו לפעול בשוק לאחר האסדרה החדשה. שחקנים חדשים כאמור פטורים מהוראות צו הביניים, בעוד המשיבות מחויבות לפעול לפיו למרות שנאסר עליהן לפעול לפי תנאי האסדרה הישנה, ולאחר שהשקיעו סכומי עתק בביצוע ההתאמות הנדרשות בכדי למלא אחר הוראות האסדרה החדשה של משרד הבריאות, ומתוך הסתמכות לגיטימית על הוראותיו המחייבות של הגורם השלטוני.

להלן נפרט.

א. תמצית הרקע הנדרש לענייננו

1. צו הביניים ניתן לראשונה ביום 6.10.2019, ומבין כלל המשיבות, הוא חל, נכון לאותו מועד, רק על המשיבות 3 ו-6.²

2. בצו הביניים, קבע בית המשפט הנכבד כי כל הרישיונות שניתנו בהתאם לאסדרה הישנה, אשר תוקפם פג, או עתיד היה לפוג החל מתאריך 1.2.2019 ועד לתאריך 31.7.2019, ואשר תוקפם הוארך על-ידי המשיב 1 עד לתאריך 31.12.2019 ("קבוצת המטופלים המוגדרת"), תוקפם יוארך באופן אוטומטי עד לתאריך 31.3.2020, או עד עשרה ימים לאחר החלטה של ועדת המחירים בנושא שהועמד בפניה, לפי המוקדם מביניהם, או עד להחלטה אחרת, וזאת ללא כל צורך בהגשת בקשה להארכה.

3. נכון לציין כי למרות שלצו הביניים השלכות מרחיקות לכת על המשיבות, הוא ניתן מבלי שהוגשה בקשה קונקרטית לתתו,³ ומבלי שניתנה למשיבות הזדמנות להתגונן מפניו. בנוסף, חרף השלכותיו כאמור, צו הביניים ניתן (בכל הכבוד הראוי) בהיעדר נימוקים משפטיים או עובדתיים לפגיעה הגלומה בו בזכויותיהן של המשיבות, אשר אין חולק שלא ביצעו כל מעשה או מחדל המצדיק את הפגיעה בהן.

² עוד הורה בית המשפט הנכבד ביום 6.10.2019, על צירופן של המשיבות 9 ו-10 כמשיבות לעתירה וקבע כי עליהן להגיש תשובה לעתירה עד ליום 12.11.2019.

³ במובחן מהסעדים הרבים והמתגלגלים להם עותרת העותרת חדשות לבקרים תוך התעלמות מכללי סדר הדין.

4. ביום 5.12.2019 ולאחר שהוגשו לבית המשפט הנכבד בקשות המשיבות 3, 9 ו-10 להבהרת צו הביניים, הודעת עדכון מטעם המדינה ובקשות נוספות של העותרת, נתן בית המשפט הנכבד החלטה שנועדה להבהיר את צו הביניים מיום 6.10.2019, ובה נקבע כי יש לקרוא את צו הביניים ככזה שמטיל חובה הן על משרדי הבריאות והחקלאות, והן על חברות הייצור והאספקה של הקנביס הרפואי המשיבות לעתירה, להוסיף ולספק קנביס רפואי למחזיקי הרישיונות שתוקפם היה אמור לפוג ביום 31.7.2019 - עד למועד פקיעת צו הביניים, והכל בתנאי האספקה ובמחירים שהיו נהוגים במסגרת האסדרה הישנה.

5. ביום 22.12.2019, הגישו המשיבות 11 ו-12 בקשה להצטרף לעתירה, וכן ביקשו כי בית המשפט הנכבד יורה למשרד הבריאות להתיר להן לייצר מוצרים לפי כללי האסדרה הישנה, באופן שיאפשר להן לספק מוצרי קנביס רפואי "בתנאי האספקה ובמחירים שהיו נהוגים במסגרת האסדרה הישנה", כלשונו של צו הביניים.

6. ביום 4.3.2020, במסגרת דיון שהתקיים בעתירה דנא, נדרש בית המשפט הנכבד לראשונה לבקשות ההבהרות של המשיבות, וביום 8.3.2020, הורה על הארכת תוקפו של צו הביניים ועל אספקת מוצרי קנביס רפואי לקבוצת המטופלים המוגדרת.

7. כך יוצא, כי למרות שצו הביניים הוארך עקב התארכות ההליכים המנהליים אצל המדינה, מי שנפגע ממנו הן דווקא המשיבות (ולא המדינה), הגם שלא נפל כל דופי בהתנהלותן.

ב. צו הביניים מחייב את המטופלים שהוא חל עליהם להצטייד בהמלצה רפואית עדכנית כתנאי לזכאות לרכישת מוצרי הקנביס הרפואי הנדרשים

8. במסגרת הדיון שהתקיים ביום 4.3.2020, ביקשה ההסתדרות הרפואית להצטרף לעתירה, בכדי לעמוד על ההשלכות שבהמשך טיפול רפואי ללא המלצה עדכנית של רופא מטפל והעלתה את חששותיה מכך שמטופלים לא פגשו את הרופאים המטפלים מזה חודשים רבים.

9. בית המשפט הנכבד ראה את ההיגיון הרב בטיעוניהם של נציגי ההסתדרות הרפואית, ובהאריכו את תוקפו של צו הביניים, ביום 8.3.2020, קבע כדלקמן:

"2. יש להאריך, לעת הזו, את תוקפו של צו הביניים, כך שרישיונות השימוש בקנביס הרפואי, שתוקפם הוארך במסגרת צו הביניים יוסיפו לעמוד בתוקפם עד לתאריך 15.05.2020, או עד עשרה ימים לאחר החלטת ועדת המחירים בנושא שהועמד בפניה, לפי המוקדם מביניהם, או עד להחלטה אחרת של בית משפט זה.

...

4. תשומת ליבם של מחזיקי רישיונות השימוש לכך שכל הארכה נוספת של תקופת תחולתו של צו הביניים מעבר לתאריך 15.5.2020, ככל שתידרש כזאת, תותנה בביצוע מעקב רפואי על-ידי הרופא המטפל, שפרטיו נכללו ברישיון השימוש הקיים ברשותם ובקבלת המלצה ממנו. על מחזיקי רישיונות השימוש יהיה איפוא להמציא המלצה מהרופא המטפל בהתאם לסעיף 3.6 לחוזר היחידה לקנביס רפואי, נוהל מס' 106 (תאריך עדכון: מאי 2019) כתנאי לחידוש רישיון השימוש, או להמשך תוקפו, ככל שבעתיד יוחלט כי הדבר נדרש. בהקשר

זה, מומלץ למחזיקי רישיונות השימוש לדאוג לנסות ולהשיג המלצה כנ"ל
כבר בזמן הקרוב, בבחינת 'יפה שעת אחת קודם'". [ההדגשות אינן במקור]

10. ביום 13.5.2020, הורה בית המשפט הנכבד על הארכה נוספת של צו הביניים, עד ליום 15.6.2020, וזאת "נוכח התארכות ההליכים המתנהלים בפני ועדת המחירים הבין משרדית המשותפת למשרדי האוצר והבריאות הפועלת מכוח חוק הפיקוח על מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996".
11. ביום 4.6.2020, הורה על הארכה נוספת של תוקפו של הצו, עד ליום 22.6.2020.
12. הגם שעל פי החלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.3.2020, הארכה נוספת של תקופת תחולתו של צו הביניים מעבר לתאריך 15.5.2020 הותנתה בביצוע מעקב רפואי על-ידי הרופא המטפל, למיטב ידיעת המשיבות הוראה זו לא נאכפת.
13. יצוין כי לאחר שבית המשפט הנכבד הורה על הארכת תוקפו של צו הביניים מעבר ליום 15.5.2020, נעשו פניות אל משרד הבריאות בעניין יישום החלטת בית המשפט הנכבד בכל הקשור לחובה לספק המלצה רפואית כתנאי להארכת תוקפו של צו הביניים. זאת, בשים לב להוראות סעיף 3.6 לחוזר היחידה לקנביס רפואי, נוהל מס' 106, לפיו המלצת הרופא צריכה להישלח ליק"ר במישרין. משרד הבריאות נתבקש להעביר את פרטיהם של המטופלים שנתקבלה בעניינם המלצת הרופא המטפל ואת המלצות הרופא המטפל בנוגע לכל מטופל ומטופל, ולחלופין - את פירוט מוצרי הקנביס הרפואי עליהם המליץ הרופא המטפל ואת המינון הנדרש בנוגע לכל מטופל ומטופל.
14. ביום 14.5.2020, השיב משרד הבריאות כי הוא סבור "כי על העוסקים שהצו נוגע להם להמשיך לספק מוצרי קנביס לכל מטופל המחזיק ברישיון שתוקפו הוארך במסגרתו, אלא אם התקבלה הודעה ממשרד הבריאות שאין לבצע האספקה לרבות בשל כך שאותו מטופל לא הגיש המלצה רפואית כנדרש".
- העתק מכתבו של משרד הבריאות מיום 14.5.2020 מצורף ומסומן כנספח "1".
15. לגישת המשיבות, המשמעות של תגובת משרד הבריאות מיום 24.5.2020 היא ניתוק בפועל של הקשר בין מטופלי הקנביס הרפואי לבין הרופא המטפל והממליץ על טיפול בקנביס רפואי והפרה של הוראות בית המשפט הנכבד מיום 8.3.2020.
16. לדוגמה, מטופל אשר רישיון השימוש שלו ניתן ביום 1.2.2018 והיה אמור לפקוע ביום 1.2.2019, הוא מטופל המשתיך לקבוצת המטופלים המוגדרת. לכן, רישיונו, שניתן לו בתחילת בשנת 2018 על סמך מפגש עם הרופא המטפל מלפני 1.2.2018, עדיין בתוקף מכוח צו הביניים, על אף שהמלצה רפואית בעניין הקנביס הרפואי ניתנה לגביו לפני למעלה משנתיים! מצב זה הוא בלתי סביר בעליל.
17. לאור האמור, המשיבות מתנגדות להארכת תוקפו של צו הביניים מעבר ליום 22.6.2020. לחלופין, המשיבות מבקשות כי בית המשפט יבהיר את החלטתו מיום 8.3.2020 המאריכה את תוקפו של צו הביניים, באופן שיחייב הצגת המלצה של הרופא המטפל למשרד הבריאות כתנאי להחלת צו הביניים על רישיון של מטופל, כדלקמן:
- 17.1. צו הביניים לא יחול על רישיונו של מטופל שלא הצטייד בהמלצה עדכנית של רופא מטפל, ואשר ניתנה לכל המוקדם ביום 15.3.2020 ;

17.2. על משרד הבריאות לדווח מדי שבוע למשיבות על המטופלים שהמציאו לו המלצה רפואית עדכנית, וכן לאפשר למשיבות לספק את המוצרים בהתחשב ובכפוף למלאי המוצרים הזמין אצלן, המדווח באופן תדיר למשרד הבריאות.

נכון לציין כי הגמישות נדרשת למשיבות בכדי לאפשר להן למלא אחר הוראות צו הביניים ולהשקיע משאבים במשימה זו. אי בהירות צו הביניים בעניין הזה גורמת לחברות להשקיע משאבים רבים בהתמודדות מול תביעות ייצוגיות ועשרות תביעות קטנות שעניינן אסדרה ישנה שאינה בתוקף. תביעות כאמור ניוזנות לעתים מאי-הבהירות של צו הביניים, אשר כאמור מטיל על המשיבות את האחריות הבלעדית לסבלם של המטופלים, אך אינו מביא בחשבון את מצוקתן הנובעת מעצם הציות לאסדרה החדשה.

ג. צו הביניים מפלה לרעה את המשיבות ומסב להן נזקים כלכליים כבדים, שכן הצו מאלץ אותן לסבסד, מכספן הפרטי, את מוצרי הקנביס הרפואי לקבוצת המטופלים המוגדרת

18. לאחר שצו הביניים מיום 6.10.2019 הובהר בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.12.2019, ונקבע שכלל המשיבות מחויבות לצו הביניים החל מיום 15.12.2019 - המשיבות חויבו לספק לבעלי הרישיונות הישנים שנקבעו בצו הביניים מוצרי קנביס רפואי באותם מחירים ובאותם תנאי הספקה.

19. מאחר שייצורם של מוצרים לפי האסדרה הישנה הופסק ביום 1.9.2019, בעקבות נוהל של משרד הבריאות שהוצא ביום 31.7.2019, המשמעות המעשית של צו הביניים היא שהמשיבות מסבסדות מכספן את הקנביס הרפואי לקבוצת המטופלים המוגדרת.


20. נזכיר כי במסגרת האסדרה החדשה, פוצלה שרשרת הערך של הקנביס הרפואי למספר מקטעים, כך שתברות שהורשו בעבר לעסוק בכל השרשרת, החל מהריבוי ועד האספקה ללקוח, רשאיות כיום לעסוק במקטעים מוגדרים, כפי שהרישיונות מתירים להם. רובן המכריע של המשיבות עוסקות בגידול בלבד של קנביס רפואי, המשמש כחומר גלם למפעלי הקנביס הרפואי.

21. יחד עם זאת, ומאחר שעל פי האסדרה הישנה, המשיבות ייצרו וסיפקו בפועל את מוצריהן גם לקבוצת המטופלים המוגדרת שצו הביניים חל עליה, הן מחויבות, מכוח צו הביניים, לספק למטופלים מוצרים שאין להן ושחל איסור רגולטורי לייצרם, באותם תנאים ומחירים שהיו נהוגים באסדרה הישנה. זאת, כאשר עלויות הייצור של מוצרי האסדרה החדשה, אותם בפועל מספקות המשיבות לקבוצת המטופלים המוגדרת, עולות לאין שיעור על עלויות הייצור באסדרה הישנה.

22. כידוע לבית המשפט הנכבד, מרבית המשיבות אינן מייצרות בעצמן את המוצרים שהן חייבות לספק לפי צו הביניים מכיוון שחל עליהן איסור לעסוק בייצור מוצרים כאמור (גם המשיבה 6 שרשאית לעסוק בייצור, אינה רשאית לייצר מוצרים בהתאם לכללי האסדרה הישנה). מאחר שהחובה לספק את המוצרים החדשים לקבוצת המטופלים המוגדרת חלה רק על המשיבות, ולא על מפעלי ייצור חדשים או בתי מרקחת, יוצא כי הנטל לאספקת המוצרים החדשים נופל על כתפיהן של המשיבות בלבד, כאשר מגדלי קנביס רפואי חדשים שאינם נמנים עם המשיבות, מפעלי הייצור, בתי ההפצה ובתי המרקחת, נהנים ממעין חסינות, מעצם העובדה כי בעבר לא עסקו באספקה למטופלים.


23. יותר מכך, צו הביניים אינו נותן הוראות אופרטיביות לאף גורם בשוק הקנביס הרפואי, למעט המשיבות. בכך, יוצר צו הביניים אפליה קשה כלפי המשיבות.


24. בכך, למעשה, זכויות יסוד של המשיבות נפגעות כפליים:
- 24.1. הן נאלצות לסבסד, מכספן הפרטי, את עלות מוצרי הקנביס לקבוצת המטופלים המוגדרת, וזאת מבלי שנפל דופי כלשהו בהתנהלותן, אלא להיפך מפני שפעלו בהסתמך על הוראות הרגולטור;
- 24.2. המשיבות מופלות לרעה ביחס למפעלי ייצור ומגדלים חדשים, כמו גם בתי מרקחת וכל גורם נוסף בשרשרת הניפוק לפי האסדרה החדשה, וזאת רק מאחר שהן היו בעבר הספקיות של קבוצת המטופלים המוגדרת.
25. הארכת תוקפו של צו הביניים מעת לעת, מבלי שיש תאריך מוגדר לפקיעת הוראותיו, ומבלי שמועד פקיעתו תלוי במעשה או מחדל כלשהו של מי מהמשיבות – והחשש מהארכות אפשריות נוספות שלו נוכח התמשכות ההליכים שאינם מתוחמים בזמן אצל הגופים השלטוניים – הופכת את צו הביניים שעוד בתוקפו כבר במשך למעלה משמונה חודשים לבלתי מידתי, בהיותו מסב נזקים כלכליים כבדים למשיבות, שנאלצות, כאמור, לסבסד את קבוצת המטופלים המוגדרת, ללא כל סיבה מוצדקת.
26. מעבר לעלויות הכלכליות העצומות הנובעות מסבסוד המשיבות את עלות הקנביס הרפואי, צו הביניים מחייב את המשיבות לפעול, במקביל, תחת שתי מערכות אסדרה שונות בתכליתן, על כל המשתמע מכך. לשם ההמחשה, תפעול ההנפקות לפי האסדרה החדשה מחייב העסקת עובדים ייעודיים, כגון: מוקדני שירות לקוחות, מתאמי אספקה, משנעים ועוד. עובדים אלו מצויים בחוסר וודאות באשר להמשך העסקתם, ואין באפשרותם לכלכל את המשך צעדיהם, אלא שהם תלויים בהחלטות ארעיות שניתנות מעת לעת בדבר הארכת תוקפו של צו הביניים עקב הימשכות ההליכים המנהליים.
27. בנסיבות אלה, אין מקום להאריך שוב את תוקפו של צו הביניים, על חשבונן של המשיבות ותוך פגיעה מתמשכת קשה ביותר ובלתי מוצדקת בזכויותיהן.


רועי פדל, עו"ד

גולדפרב זליגמן ושות'

ב"כ המשיבה 6


רועי בלכר, עו"ד


רועי בלכר, עו"ד

קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות'

ב"כ המשיבות 3, 9, 10, 11, 12

היום, 21 ביוני 2020

נושא:

בג"צ 2335/19 הארכת צו הביניים: הבהרה חשובה נדרשת FW:

From: <SHARONA.TZIRIN@MOH.GOV.IL> שרונה עבר-הדני
Sent: Thursday, May 14, 2020 10:42 AM
To: Hagai Hillman <hagai.hillman@bolpharma.com>
Cc: יובל לנדשפט <yuval.landschaft@MOH.GOV.IL>
Subject: בג"צ 2335/19 הארכת צו הביניים: הבהרה חשובה נדרשת

חגי שלום רב,

החלטת בית המשפט ברורה וכלל שיש לכם ספקות לגבי פרשנותו ודרך יישומו אין לי אלא להמליץ שתבחנו הדברים עם היועצים המשפטים שלכם ופעלו לפי עצתם.

מעבר לנדרש אוסיף, שאנו סבורים, כי על העוסקים שהצו נוגע להם להמשיך לספק מוצרי קנביס לכל מטופל המחזיק ברישיון שתוקפו הוארך במסגרתו, אלא אם התקבלה הודעה ממוסד הבריאות שאין לבצע האספקה לרבות בשל כך שאותו מטופל לא הגיש המלצה רפואית כנדרש.

בברכה,

שרונה עבר-הדניממונה, בריאות הנפש ושרותי
בטחון

טל: 02-5081247 | פקס:

SHARONA.TZIRIN@MOH.GOV.IL

From: Hagai Hillman <hagai.hillman@bolpharma.com>
Sent: Thursday, May 14, 2020 8:53 AM
To: שרונה עבר-הדני <SHARONA.TZIRIN@MOH.GOV.IL>
Cc: יובל לנדשפט <yuval.landschaft@MOH.GOV.IL>
Subject: הבהרה חשובה נדרשת

שלום שרונה

רציתי לברר איתך נקודה שעולה מפרסום החלטת הבג"ץ של המטופלים מאתמול.
 שם הוארך צו הביניים (בסעיף 2) בעוד חודש עד לתאריך ה 15.6

אולם, בהחלטה הקודמת בבג"ץ, בסעיף 4 הוחלט כי "תשומת ליבם של מהזיקי רישיונות השימוש לכך שכל הארכה נוספת של תקופת תחולתו של צו הביניים מעבר לתאריך 2020.05.15, ככל שתידרש כזאת, תיתנה בביצוע מעקב רפואי על-ידי הרופא המטפל, שפרטיו נכללו ברישיון השימוש הקיים ברשותם ובקבלת המלצה ממנו. על מהזיקי רישיונות השימוש יהיה איפוא להמציא המלצה מהרופא המטפל בהתאם לסעיף 6.3 לחוזר היחידה לקנביס רפואי, נוהל מס' 106 (תאריך עדכון: מאי 2019) כתנאי לחידוש רישיון השימוש. או להמשיך תוקפו, ככל שבעתיד יוחלט כי הדבר נדרש. בהקשר זה, מומלץ למהזיקי רישיונות השימוש לדאוג לנסות ולהשיג המלצה כנ"ל כבר בזמן הקרוב, בבחינת 'יפה שעת אחת קודם'."

מעיון בנהל 106 סעיף 3.6 עולה כי המלצת הרופא המטפל צריכה להיות מוגשת למשרד הבריאות

לכן, לפי מה שאני מבין מצירוף 2 ההחלטות ביחד, שעלי להמתין להוראות ממשרד הבריאות שרק הוא יכול להעביר אלי רשימה של מטופלים שאושרה אספקה עבורם.

היות ולא הועברה אלי רשימה שכזאת, אני מבין שאסור לי לספק לאף מטופל החל מסוף יום ה 15.5 (מחר), הנכון הדבר?

תודה
חגי

Hagai M. Hillman

Founder and President

Mobile: +972-54-3200-007

Office: +972-72-215-79-00

Direct: +972-72-215-79-05



<https://www.bolpharma.com/>

This footnote confirms that this email message has been scanned by
PineApp Mail-SeCure for the presence of malicious code, vandals & computer viruses.

