

יסמין מזרחי* - משרד עורכי דין

* עו"ד מוסמכת במשפט מסחרי (LL.M.) * Master's Degree at Commerce Laws
& Mediator Law ומגשרת מוסמכת

YASMIN MIZRACHI YM-LAW-OFFICE

רח' המלכה 8 ת.ד. 8565 א.ת. פולג - נתניה, מיקוד 42504
8 H'amelacha street, P.O.B 8565 Poleg – Netanya, zip code 42504, Israel

Yasmin Mizrachi, Adv.
Eyal Alon, Adv.

טלפון: 09-7730924
פקס: 09-7730925

יסמין מזרחי, עו"ד
אייל אלון, עו"ד

יום ראשון, 3 בנובמבר 2019

- מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד:

עו"ד רועי פדל ו/או עוה"ד יונתן ניסנהויז
רח' יגאל אלון 98
תל אביב 6789141

באמצעות מייל roy.fadel@goldfarb.com
ובאמצעות פקס: 03-608-9138

ח.נ.

הנדון: תגובה למכתבך מיום 31.10.2019

בג"ץ 2335/19 עמותת הקנאביס הרפואי נ' משרד הבריאות ואח'

חברים נכבדים שלום רב,

הרינו מתכבדות בזאת לפנות אליך, בשם מרשתנו העותרת בבג"ץ 2335/19, עמותת הקנאביס הרפואי (להלן: "מרשתנו") ובתגובה למכתבך מיום 31.10.2019, כדלקמן.

1. ראשית, "הפוסל במומו פסול", ומרשתנו דוחה את טיעוני הסרק במכתבכם שיצא לאור בשם מרשתכם, ברף אף ליינ לישראל בע"מ הידועה בשמה המסחרי גם כ"שאיפה לחיים" (להלן: "מרשתכם") וזאת מהנימוקים שפורטו במכתבים הקודמים ויפורטו להלן כמענה למכתבם מהיום, 31.10.2019.

2. למרשתנו הזכות הלגיטימית והחוקית ואף המוסרית, אם לא רק החובה שבדין, לדרוש את קיום הצו השיפוטי של בג"ץ מיום 6.10.2019 ככתבו וכלשונו תוך הגנה על שלום ציבור המטופלים.

3. מדידת הסטופר במכתבכם, אין בו כל רלוונטיות שעה שמרשתנו מטפלת במאות תלונות של חולים שנפגעים הלכה למעשה מהרפורמה, שלצורה של מרשתנו הוכיחה עצמה בכישלונה, והניסיון של מרשתכם להלל את הרפורמה מתוך מניעים כלכליים גרידא ראויים לגינוי רב, שכן ערך חיי האדם חשובים יותר, ובמאזן הערכים אף ערך חיי האדם גוברים!

4. לעניין זה יפים דברי הנשיאה ד' ביניש בבג"צ 3071/05 לוזון נ' ממשלת ישראל (פורסם ביום 28/07/2008):

"הזכות לבריאות מהווה שם כולל לאגד של זכויות הקשורות לבריאות האדם, אשר חלקן נהנות ממעמד חוקתי בשיטתנו המשפטית... כאשר מדובר בטיפול תרופתי שעשוי ברמת היתכנות כזאת או אחרת להציל

חיים, להאריכם או לשפר את איכות חייו של החולה, יש ליתן משקל משמעותי לערכי קדושת החיים, שלמות הגוף והנפש, וכבוד האדם שהינם ערכים מרכזיים בעלי מעמד חוקתי בשיטתנו המשפטית"

5. כידוע, ערך חיי האדם גוברים על הכל, והזכות לחיים הוכרה וזכתה לערך עליון במשפט הישראלי, כדברי כב' השופטת שטרסברג כהן, במאמרה "מעמד העובר במשפט הישראלי", רפואה ומשפט, כהאי לישנא:

"המשפט הישראלי רואה בזכות לחיים זכות עליונה. ההכרה בחשיבות החיים ובקדושתם והנכונות להגן עליהם, עוברת כחוט השני בחקיקת הכנסת ובפסיקת בתי המשפט של המדינה מאז הקמתה. ב-1992 חוקק חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. בשנת 1994 והסוף לחוק היסוד סעיף הקובע: זכויות היסוד של האדם בישראל מושגות על ההכרה בערך האדם, בקדושת חייו ובהיותו בן חורי, והן יכובדו ברוח העקרונות שבהכרזה על הקמת מדינת ישראל".

6. וחיזוק לכך, ניתן למצוא גם ברע"א 5587/97 היועץ המשפטי לממשלה נ' פלוני, פ"ד נא(4) 830, 866 (1997), כך נקבע בין היתר:

"שאלות קיומיות של חיים ומוות צריכות להיחתך על פי נורמות המושרשות עמוק בקרקע התרבותית של החברה, בתפיסות היסוד של עולמה ובערכיה, שערך החיים הוא אחד החשובים שבהם, אם לא החשוב מכולם. למדינה הזכות להתערב בקבלת החלטה בתחום רגיש זה, משום האינטרס שלה בשימור החיים, בהגנה על החלש החסוי והקטין ובמניעת סכנת ה"מדרון התלול" הטמונה בהערכת איכות החיים. בהעדר גוף אחר כלשהו לטיפול והכרעה בנושאים אלו, מובאים הם לפתחם של בתי המשפט ועליהם להכריע בהם".

7. מכאן, שאנו תמהים מאופן ניסוח מכתבכם בשם מרשתכם המנסה להשליך יהבה באופן שאינו ראוי ואינו מוצדק כלפי מרשתנו ו/או מי מטעמה.

8. יובהר, הצעתכם לפתרון עבור מטופלים שהועברו במסגרת נספח א', רק מחזקת את טיעוני מרשתנו ומכתבה לדרישה לקיום הצו השיפוטי, בפרט שפקודת ביזיון ביהמ"ש אינה נוקטת בכמות מספר הנפגעים מעצם אי קיום הצו, ולכן הטיעון של מרשתכם כאילו מרשתנו מנסה לעשות שימוש ציני כלפי מרשתכם ו/או כלפיכם כמייצגים, במצבם של מיעוט ממטופלי מרשתכם – אין לה כל רלוונטיות, ויש לדחותה, בפרט שאינה נכונה, שכן עניינו הרואות, כי די בהפרת הצו כלפי מטופל אחד, כדי לראות בכך ביזיון והפרה של החלטת הצו השיפוטי של ביהמ"ש העליון מיום 6.10.19.

9. ולכן, נודה מראש, שלא תנסו להפוך את היוצרות, כשהראיות מדברות בעד עצמן. מרשתנו אוחזת בטבלה ובה פירוט של חולים מתלוננים וראוי היה במקום להשליך יחבכם על מרשתנו ו/או חלילה עלינו כמייצגות, אקט שאינו מהווה התנהלות קולגיאלית בפרט שטיעוני מרשתכם אינה נסמך על ראיות הסותרות את הטבלה המדברת בעד עצמה, קיימת ומוכחת.

10. לכן, עם כל הכבוד היקר, לניסיונות מרשתכם, הבאים לידי ביטוי במכתבכם, להמעיט בכמות המטופלים המתלוננים כלפי מרשתכם ומכאן בטבלה שצורפה כנספח א', אין להמעיט בחומרת הדברים, משום שביהמ"ש העליון כבר הבהיר במהלך הדיון מיום 22.9.2019 כי לא תתקבל פגיעה באף מטופל אחד, וכלשונו של ביהמ"ש העליון בפר' מיום 22.9.2019 בעמ' 9 שורה 11 כך:

**"...צריך להימצא שלא אדם אחד יפגע. בגלל שהיו בעיות
באספקה, המירו מחירים והודענו על הדיון כי העברתם לוועדת
המחירים..."**

(הדגשה וקו תחתון לא במקור, של הח"מ)

11. מכאן, שאף אם היה חולה אחד שנפגע מהתנהגות מרשתכם ו/או מאי קיום הצו על ידי מרשתכם, הרי שהיה אף די בכך בפניה אליכם במכתב דרישה והתראה לקיום הצו השיפוטי מיום 6.10.2019, שכן צו של כב' ביהמ"ש עליון יש לכבד ולקיים ככתבו וכלשונו. ומכאן, שאדרבה ואדרבה שבעניין מרשתכם קיימת הפרה באופן ש – 15 חולים מטופלים (כמצוין בטבלה שצורפה כנספת א' למכתבנו מיום 30.10.2019) שמרשתכם לא קיימה לגביהם את הצו השיפוטי.

12. ויובהר, כי מעבר לאותם 15 חולים התקבלו בידי מרשתנו, בימים האחרונים וממשיכות להתקבל, תלונות כנגד מרשתכם.

13. לפיכך, מרשתנו תעשה שימוש בכל הכלים המשפטיים העומדים לרשותה על מנת להמשיך ולשמור על יישום החלטות בית המשפט, בפרט ההחלטה מיום 6.10.2019, ובו הצו השיפוטי המחייב, ואין צורך בהשתלחות ו/או באיומים, בין המרומזים או הישירים העולים ממכתבכם, אשר אין כל טעם להיגרר לכך, בשעה שמרשתנו אוחזת בצו שיפוטי מיום 6.10.2019 מבג"ץ שבנדון ובשעה שמרשתנו אף מקבלת דיווחים מהשטח ואוחזת, בין היתר, גם בטבלה המצביעה על כך שקיימים 15 חולים שהצו השיפוטי לגביהם הופר על ידי מרשתכם, ואף יותר מכך.

14. לכן, ככל שתשכיל מרשתכם לתקן את ההפרה כלפי אותם החולים, כפי שצוינו בטבלה, הרי שברור, כי מרשתנו תבקש שלא להפעיל סנקציות מכח פקודת הביזיון כלפי מרשתכם, ברם אם מרשתכם לא תשכיל לתקן את ההפרה, וחולים אלו ימשיכו לסבול מאי מענה ו/או מהחלפת זנים שנעשתה על ידי מרשתכם ובדעתה, מבלי לקבל אישור של רופא לכך, הרי שמרשתנו לא תשגר מכתב נוסף בעניין והיא תפעל בהתאם לאמות המידה הקנויות לה על פי הדין.

15. ודוק: מרשתכם אינה רופאה, ואין לה כל זכות להחליף זנים למטופלים אשר הורגלו לזנים הספציפיים שלהם, משום שיש בכך עבירה לפי פקודת הרופאים.

16. משכך, מרשתנו פעלה כדין, כאשר הורתה לנו לשגר את מכתב הדרישה וההתראה לקיום הצו השיפוטי, שכן זכותה של מרשתנו להיאבק על זכותם של החולים שהצו השיפוטי מופר כלפיהם על ידי מרשתכם.

17. לאור כל האמור לעיל, ולאור האמור בסעיף 14 למכתבנו זה, אין טעם במענה מצדכם למכתבנו.

בכבוד רב ובברכה,

יסמין מזרחי, עו"ד ומגשרת מ.ר. 40650
המלאכה 8 ת.ד. 8565
צ.ת. פולג נתניה מיקוד 304
טל: 09-7720925 פקס: 30925
מרים בריינין, עו"ד
מ.ר. 30925
מרים בריינין, עו"ד יסמין מזרחי, עו"ד
באות כוח העותרת