

# יסמין מזרחי - משרד עורכי דין

\* עו"ד מוסמכת במשפט מסחרי (LL.M.) \*  
ומגשרת מוסמכת  
Master's Degree at Commerce Laws & Mediator Law

## YASMIN MIZRACHI YM- LAW-OFFICE

בית דן-אביב, רח' המלאכה 8 ת.ד. 8565 א.ת. פולג - נתניה, מיקוד 42504  
8 H'amelacha street, P.O.B 8565 Poleg – Netanya, zip code 42504, Israel

Yasmin Mizrachi, Adv.  
Eyal Alon, Adv.

טלפון: 09-7730924  
פקס: 09-7730925

יסמין מזרחי, עו"ד  
אייל אלון, עו"ד

יום שלישי, 3 בנובמבר 2020

- מבלי לפגוע בזכויות -

- בהול -

לכבוד:

באמצעות דוא"ל [bnetanyahu@KNESSET.GOV.IL](mailto:bnetanyahu@KNESSET.GOV.IL)  
ובאמצעות פקס: 02-6496659

כב' ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו

באמצעות דוא"ל [yedelstein@KNESSET.GOV.IL](mailto:yedelstein@KNESSET.GOV.IL)

כב' שר הבריאות, ח"כ יולי אדלשטיין

באמצעות דוא"ל [yoavk@knesset.gov.il](mailto:yoavk@knesset.gov.il)

כב' סגן שר הבריאות, ח"כ יואב קיש

באמצעות דוא"ל [sar@mops.gov.il](mailto:sar@mops.gov.il)

כב' השר לביטחון פנים, ח"כ אמיר אוחנה

משכן הכנסת  
קרית בן גוריון  
ירושלים

א.ג.,

לכבוד:

היועץ המשפטי לממשלה ד"ר עו"ד אביחי מנדלבלית  
משרד המשפטים  
מרח' צלאח א- דין 29  
ירושלים

א.ג.,

**הנדון: מכתב התראה בהול בטרם נקיטת הליכים משפטיים**  
**בגין כוונת משרד הבריאות למסור לידי משטרת ישראל, לבקשתה, לקבל לידה**  
**גישה למאגר זהותם ופרטיהם של החולים המחזיקים ברישיונות**  
**לטיפול בקנאביס רפואי**

בשם, מרשתי, עמותת הקנאביס הרפואי (להלן: "מרשתי") בראשות הגב' דנה בר-און, הריני מתכבדת בזאת לפנות אליכם במכתב בהול זה בטרם נקיטת הליכים משפטיים, על כל המשתמע מכך, באשר לסוגיה שבנדון, כדלקמן.

1. מרשתי נדהמה ללמוד על פנייתו של המשרד לבטחון פנים, ובכלל זאת של משטרת ישראל, אל משרד הבריאות בבקשה לנכס לעצמה את הפרטים האישיים – לרבות זהותם ופרטים רפואיים חסויים **מכתב חיסיון רפואי** - של בני קהילת מרשתי, הם אוכלוסיית החולים הקשים ביותר במדינת ישראל - המטופלים בקנאביס רפואי מכח רישיון לקבלתו כטיפול רפואי, שניתן בידם כדן מטעם משרד הבריאות.

תדהמה זו התחלפה בהלם של ממש, זעקה ותרעומת, עת התברר למרשתי, הן במסגרת פרסומים בתקשורת והן במסגרת שיחות שקיימה עם סגן שר הבריאות יואב קיש ועוזרו עו"ד אסיף קזולה, כי בכוונת משרד הבריאות להענות לבקשת המשרד לבטחון פנים, ולהעניק לידי משטרת ישראל "גישה מצומצמת" ו/או "ממודרת" למאגר המידע שבידי משרד הבריאות – ובו כלל פרטיהם האישיים והרפואיים של אזרחים חולים המחזיקים ברישיון לטיפול רפואי בקנאביס במדינת ישראל.

ורק כדי לסבר את העין להלן חלק מהודעת הפרסום שפורסמה ברבים כלהלן:

וואלה NEWS | חדשות קורונה ספורט עסקים תרבות סלבס אוכל אופנה TECH

## בחסות הקורונה: המשטרה תקבל פרטים אישיים של עשרות אלפי משתמשי קנאביס

בארגון ביקשו באופן חריג לאפשר לכל שוטר גישה למאגר הקנאביס, ובו מידע על כ-75 אלף בעלי רישיון. בטענה שהדבר "מנע מעצרי שווא. עם זאת, המשטרה לא הצביעה על היקף התופעה. משרד הבריאות דחה את הבקשה מנימוקי פרטיות, אולם עתה עובד על מתן "גישה מצומצמת"

תגיות: משטרה, קנאביס, גיף הקורונה

לירן לוי ומירב כהן, כתבתנו לענייני בריאות  
יום רביעי, 28 באוקטובר 2020, 19:00

העתק הפרסום **המלא** באתר החדשות "וואלה!" מיום 28/10/2020, רצ"ב **נספח א'** למכתב זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

### נספח א'

**תצהיר מאת מנכ"לית העותרת הגב' דנה בר-און**, מיום 02/11/2020 התומך במכתב זה ובאמרו בו לרבות בגין השיחה שהתקיימה עם סגן שר הבריאות ויועצו רצ"ב **נספח ב'** למכתב זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

### נספח ב'

**ודוק:** המדובר במאגר המכיל זהות ומידע אישי ורפואי מלא של עשרות אלפי חולים קשים במדינת ישראל, לרבות נפגעות אונס (מה אם שוטר שהינו קרוב של נאשם באונס יראה את תיקה הרפואי החסוי של נאנסת, הרי ישראל מדינה קטנה היא לבסוף בה "כולם מכירים את כולם"?), קטינים אפילפטיים ואוטיסטיים, ואף מטופלים המשרתים בכוחות הבטחון והאכיפה ובשירות הציבורי – שחשיפת פרטיהם האישיים עשויה אף להעמידם בסכנה ממשית.

זהו אינו "מאגר בעלי רישיונות" גרידא כשם שמדובר במאגר בעלי רישיון לנשיאת נשק, אלא מאגר המפרט את זהותם ופרטיהם האישיים המלאים של חולים קשים במדינת ישראל – על פרטי מחלתם וההיסטוריה הרפואית שלהם (ולעיתים אף את פרטיהם האישיים של קרוביהם המסייעים בידם!), והינו מאגר רפואי חסוי לכל דבר וענין שאסורה הגישה אליו למי שאינו גורם רפואי מטפל.

4. התרתה של גישה כזו מידי משרד הבריאות למשטרת ישראל - ו/או למשרד לביטחון פנים ומכאן למשטרת ישראל - למאגר החולים המטופלים בקנאביס רפואי כאמור, מהווה פגיעה בלתי מידתית ובלתי סבירה בזכויות יסוד, ביניהם הזכות לפרטיות באופן בלתי מידתי ואף בניגוד לדין ולחקיקה - לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, התשכ"ב - 1992 (להלן: "חוק יסוד כבוד האדם") ואף בניגוד לחוק זכויות החולה, התשנ"ו - 1996 (להלן: "חוק זכויות החולה"). ועוד, פגיעה וזילות של מאגרי מידע, גם היא לכשעצמה מהווה חריגה מסמכות ואי קיום הדין בעניין זה.

5. **וכך קובע סעיף 10 לחוק זכויות החולה, שכותרתו: "שמירה על כבודו ופרטיותו של המטופל", בלשון נהירה, שאינה מתפרשת אחרת, על זכות המטופל - החולה לכבוד ולפרטיות בכל שלבי הטיפול הרפואי, וזה לשון הסעיף:**

10. (א) מטפל, כל מי שעובד בפיקוחו של המטפל וכן כל עובד אחר של המוסד הרפואי ישמרו על כבודו ועל פרטיותו של המטופל בכל שלבי הטיפול הרפואי.

6. **זו אף זו, סעיף 19 לחוק זכויות החולה, שכותרתו "שמירת סודיות רפואית" קובע אף הוא בלשון ברורה ונהירה את חובת הסודיות הרפואית לו זכאי החולה, כך:**

19. (א) מטפל או עובד מוסד רפואי, ישמרו בסוד כל מידע הנוגע למטופל, שהגיע אליהם תוך כדי מילוי תפקידם או במהלך עבודתם.

(ב) מטפל, ובמוסד רפואי - מנהל המוסד, ינקטו אמצעים הדרושים כדי להבטיח שעובדים הנתונים למרותם ישמרו על סודיות העניינים המובאים לידיעתם תוך כדי מילוי תפקידם או במהלך עבודתם.

7. די בסעיפים אלו כאמור לעיל, בנוסף לסעיפי חוק שיובאו מטה במכתב זה, כדי להבהיר לכבי ראש הממשלה, בנימין נתניהו, לכבי שר הבריאות, יולי אדלשטיין, לסגן שר הבריאות, יואב קיש ולמשרד הבריאות כולו לרבות אף לכבי השר לביטחון פנים, אמיר אוחנה, והמשרד לביטחון פנים לרבות משטרת ישראל, כי **חל איסור מכח החוק למסור מידע אודות המטופלים** בכל דרך בין "רחבה" בין "מצומצמת", וכי זכות החולים לפרטיות ולחובת סודיות וחסיון רפואי כמו גם לצנעת הפרט שלהם כחולים באשר לאופן הטיפול אותו הם מקבלים כדון, כדי למנוע כל גישה באשר תהא, בין "רחבה" ובין "מצומצמת" (כפי ששוקל משרד הבריאות להתיר) בגין העברת ומסירת מידע אישי כלשהו אודות החולה - המטופל בקנאביס רפואי.

8. **אף סעיף 20 לחוק זכויות החולה, המתיר מסירת מידע רפואי לאחר מגביל זאת באופן שנדרשת הסכמה מדעת של המטופל עצמו למסירת המידע** (ראו לענין זה את האמור בסעיף 20(א)(1) לחוק זכויות החולה) !

9. לפיכך, על משרד הבריאות וכלל משרדי הממשלה המעורבים לחזור בהם לאלתר מדרישתם וכוונתם האמורה – ולהימנע מלהתיר גישה למאגר החוסה בחיסיון רפואי לכל מי שאינו מורשה בדין בגישה למאגר שכזה, וזאת מכח **"עקרון החוקיות"** – לפיו כולם כפופים לחוק לרבות שרי הממשלה, חברי הממשלה ואף כבוד ראש הממשלה. על כולם, ובפרט על משרד הבריאות, ואנשיו לשמור בקפדנות על ערכי היסוד של השיטה הדמוקרטית ביניהם הערך לחיסיון רפואי, חובת הסודיות הרפואית, לצנעת הפרט - החולה בפרט ולחובת פרטיות כלפי החולים במדינת ישראל, בין אם הם מטופלים בקנאביס רפואי ובין אם הם מטופלים במורפיום ובאופיאטיים !

10. יפים לעניין זה הם הדברים של **כב' השופטת עדנה ארבל**, בעע"מ 9341/05 **התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות**, (לא פורסם) (2009), שם קבעה בין היתר כהאי ליסנא :

**"...הזכות לפרטיות מצויה בליבתו של מושג החירות, ניתן אף לומר כי היא תמציתו. היא ציר מרכזי המגדיר את יחסי הפרט אל מול החברה במשטר דמוקרטי..."**

11. השכיל להבהיר באופן נהיר **כב' השופט אהרן ברק**, בבג"צ 2481/93 **דיין נ' מפקד מחוז ירושלים**, פ"ד מח(2) 456 (1994) את החשיבות הנעלה ל"זכות לפרטיות" וכהאי ליסנא קבע שם, כך :

**"...זכות הפרטיות מותחת את הקו בין הפרט לבין הכלל, בין ה"אני" לבין החברה. היא משרטטת מתחם אשר בו מניחים את הפרט לנפשו, לפיתוח ה"אני" שלו, בלא מעורבות של הזולת..."**

12. ואם לא די בכך, אף **כב' השופטת דליה דורנר** קבעה שהזכות לפרטיות בישראל היא זכות יסוד, שלא ניתן לפגוע בה, ובזו הלשון קבעה כך :

**"הזכות לפרטיות היא בישראל זכות יסוד..."**

(קו תחתון הח"מ, ראו דבריה, בבש"פ 4481/00 **יחזקאלי נ' מדינת ישראל**, פ"ד נד(5) 245 (2000)).

13. וכך קובע גם חוק יסוד : כבוד האדם וחירותו, בשורה של סעיפי יסוד כלהלן :

**שמירה על החיים הגוף, והכבוד**  
2. אין פוגעים בחייו, בגופו, או בכבודו של אדם באשר הוא אדם.

**שמירה על הקניין**  
3. אין פוגעים בקניינו של אדם.  
הגנה על החיים, הגוף והכבוד

**הגנה על החיים, הגוף והכבוד**  
4. כל אדם זכאי להגנה על חייו, על גופו ועל כבודו.

**חירות אישית**  
5. אין נוטלים ואין מגבילים את חירותו של אדם במאסר, במעצר, בהסגרה או בכל דרך אחרת.

## פרטיות וצנעת הפרט

7. (א) כל אדם זכאי לפרטיות ולצנעת חייו.  
(ב) אין נכנסים לרשות היחיד של אדם שלא בהסכמתו.  
(ג) אין עורכים חיפוש ברשות היחיד של אדם, על גופו, בגופו או בכליו.  
(ד) אין פוגעים בסוד שיחו של אדם, בכתביו או ברשומותיו.

14. הנה כי כן, עינינו הרואות שמטופלי הקנאביס הרפואי אשר אווזים ברישיון לטיפול בקנאביס רפואי מוגנים אף מכח חוק יסוד: כבוד האדם המכיר בערך "הפרטיות וצנעת הפרט", השמירה על כבוד החולה כאדם ועל חירותו האישית שלא תיפגע אף מידי הרשויות השונות, ביניהם משטרת ישראל - אשר אינה זכאית לקבל לידיה את הגישה ל"מאגר הרפואי" באשר לזהותם של החולים המטופלים בקנאביס הרפואי, מאגר המצוי בידי משרד הבריאות האמון על חובת החיסיון, חובת הסודיות הרפואית וחובת צנעת הפרט של חולי ישראל באשר הם. ברי, כי נאמנים דברים אלו לענייננו שבעתיים, משהחולים הנזקקים לטיפול בקנאביס הרפואי והאווזים ברישיון לטיפול באמצעות קנאביס רפואי, הינם חולים קשים שהרפואה קובנציונאלית כשלה מלהקל על סבלם ותחלואיהם – והטיפול הרפואי בקנאביס הינו בעבורם אף להגדרת משרד הבריאות "קו טיפול אחרון" ומלית ברירה.

15. ויובהר, כי כל טיעון שנשמע עד כה מידי משרד הבריאות, להצדקת מסירת גישה זו למאגר החולים המטופלים בקנאביס רפואי לידי מי מהגורמים שאינם אמונים על מתן טיפול רפואי מחוץ למשרד הבריאות – ובעיקר לגורמי אכיפה וביטחון פנים, הינו מגוחך ואבסורדי – באופן אשר במידה ויתקבל יהווה מדרון חלקלק להפרת חסיונם של מאגרי מידע המצויים בידי הממשל באשר הם ומכל סיבה שהיא.

שכן, הטיעון שנמסר הן בידי הדיווח התקשורתי והן למרשתי מטעם סגן השר קיש, הינו כי מסירת גישה זו נועדה לשם מניעת מעצרי שווא. אלא, שחובתו של כל מטופל היוצא מפתח ביתו לשאת עימו את רישיונו לטיפול בקנאביס רפואי - ועם הצגתו בפני בעל הסמכות לדרוש זאת אמור לפוג כל חשש מעל ראשו. שאחרת, מה טעם נתינת רישיון זה בידינו? ואף אם שכח רישיונו בבית, הרי שכשם שלנעצר לבדיקת רישיונות רכב ונהיגה - הנתפס בלא רישיונו עליו – ניתנת שהות של יממה להגיע עם רישיונו לתחנת המשטרה המקומית ולהציגו, כך מן הראוי שתיתנת שהות כעין זו לאדם חולה - אדרבה כשהרישיון המדובר הינו הלכה למעשה ההיתר ליטול תרופתו בהוראת רופא ובגין מחלתו!

אף טענות רקע לטענה זו, כגון החשש מהצגת רישיונות מזוייפים – טוב היה שלא נשמעו, שכן לא רק שנודף מהן "ריח הסטיגמה והדעה הקדומה ביחס למטופלים בקנאביס" – סטיגמה המכתימה ילדים רכים וקשישים סיעודיים כ"סטלנים", חלילה, שיעשו הכל לשם "קבלת הסם" שלהם, אלא שבעידן בו כל תעודה וכרטיס ניתנים לזיוף באמצעות מדפסת תלת מימד פשוטה – טענה שכזו משמעותה כי יש חלילה וחס להתיר לכוחות האכיפה גם גישה למאגר בעלי תעודות הנכה בביטוח הלאומי, מאגרי תווי הנכים בעיריות השונות, והלכה למעשה גם לכל מאגרי המידע הרפואי בכל קופות החולים – משכל מרשם נייר לאנטיביוטיקה פשוטה ניתן אף הוא לזיוף בנקל.

16. אין המדובר רק בפגיעה בזכויות היסוד תחתם חוסים כלל המטופלים בקנאביס רפואי ככל חולה ומטופל אחר במדינת ישראל, ואין המדובר רק במדרון חלקלק אשר יתיר פגיעה בחסיון פרטיהם של כלל אזרחי ישראל הלכה למעשה, אלא **שהמדובר במהלך הטומן בחובו סכנות רבות כלפי קהילת העותרת – מעצם החלתו ובמישרין – אשר יש בהם כדי להעמיד נתח גדול מבני קהילתה בסכנת רדיפה מתמדת.**

**כך, למשל: רבים מהמטופלים בקנאביס רפואי נאלצו לרכוש את הטיפול בדרך לא דרך טרם אושר בעבורם הרישיון לטיפול, ומשכך נחשפו לרישום פלילי. מתן האפשרות להצליב בין רשימת המטופלים בקנאביס רפואי ברישיון ובין רישומיה הפליליים של המשטרה תותיר את אותם המטופלים לנצח כחשודים מתמידים – כשכל רמז ל"מידע מודיעני" לכאורה יהפכם יעד מתבקש לפשיטה - על אף שכל חטאם עד כה היה שניסו להשיג את הטיפול לו נזקקו לעצת רופאם, והם הינם ככלל אזרחים חולים שומרי חוק !**

באותו האופן, אם עצר שוטר אדם לבדיקת רישיונות שגרתית, ובהצלבה בין פרטי רישיונו לנהיגה ובין מאגר המטופלים בקנאביס רפואי - גילה כי לפניו נהג שהינו גם מטופל בקנאביס רפואי ברישיון, הרי שאף אם לא הדגים המטופל הנהג כל התנהגות חשודה ואף לא נמצאה ברכב כל ראייה מחשידה – רק מעצם העובדה שהמדובר בחולה המטופל בקנאביס רפואי יניח השוטר כי אכן נטל אותו נהג שלפניו קנאביס רפואי, וייתייחס אליו כ"נהג בשכרות" – גם אם נטל תרופתו זמן רב לפני שיצא מביתו (שכידוע שאריות תוצרי קנאביס נשארים בדם גם שלושה שבועות לאחר צריכה).

17. זאת ועוד, שאף לא תיתכן כל רמת "מידור" רלוונטית למתן גישה למאגר המטופלים קנאביס רפואי, הן מאחר והמדובר מיסודו במאגר פרטי חולים - וכל גישה אליו מלכתחילה משמעותה חשיפת החולים שבו לבעל הגישה, והן מאחר וכל אחד מתנאי הרישיון לטיפול עומד לעצמו - וכל אכיפה שהיא תידרש מתן גישה לאישוש העמידה בכל אחד ואחד מתנאי הרישיון.

**כלומר: לא יספיק למסור רק זהות בעלי רישיונות, והכרח למסור למשל גם את מינון הטיפול שנקבע עבור כל אחד מהם, כי אחרת לא יוכל גורם אכיפה לאשר כי אדם לא נושא עימו יותר מן המותר לו. אותו הדבר גם לגבי כתובת מגורים, שהחזקת הטיפול מחוצה לה אסורה - אז המשטרה גם צריכה לדעת את כתובת מגוריו של כל חולה וחולה מבעלי רישיונות הטיפול, כדי לדעת איפה מותר ואיפה אסור. כנ"ל צורת הטיפול: הרישיון מגדיר מה מותר לחולה להחזיק, תפוח או שמן או עוגיות וכן הלאה. אם למטופל מותר להחזיק רק תפוח, אז החזקת שמן זה עבירה על הרישיון, אבל איך ידעו במשטרה מה מותר לו ומה אסור לו להחזיק אם לא ימסר הפרט הזה? אף באופן זה, **מדובר במדרון חלקלק ומסוכן ביותר בחברה דמוקרטית !****

18. **וכידוע, הדמוקרטיה והזכות לאוטונומיה של הפרט – החולה הם "כנפי חיים"** שאל למשרד הבריאות לגדוע אותם מפני **דרישה בלתי חוקית** של משטרת ישראל ו/או המשרד לביטחון פנים האמון על משטרת ישראל. לא זו בלבד, שזה לא חוקי, זה גם לא מוסרי ומהווה אף פגיעה בביטחון החולים ובשלומם הם עצמם, שכן ברגע יהפוך ל"טרף קל" המסומן לרדיפה ולפגיעה. וכידוע ביטחון הוא אמצעי ואילו המטרה היא משטר דמוקרטי שהוא משטר העם המגשים את חירויות הפרט והחולה ומגן על זכויותיהם כאמור לעיל.

19. השכיל לקבוע זאת **כב' השופט ברק**, בבג"צ 680/88 **שניצר נ' הצנזור הצבאי הראשי**, פ"ד מב(4) 617 (1989) בקובע כך :

*"כוחנו אנו בעוצמתנו המוסרית ובדבקותנו בעקרונות  
הדמוקרטיה, דווקא כאשר הסכנה רבה סביבנו...ביטחון  
אינו מטרה העומדת בפני עצמה. ביטחון הוא אמצעי.  
המטרה היא המשטר הדמוקרטי, שהוא משטר העם  
המגשים את חירויות הפרט..."*

20. ומאחר ומדינת ישראל מושתתת על ערכי הדמוקרטיה כמשטר העם המגשים את חירויות

הפרט, אין כל הצדק לפגוע בחירויות הפרט של החולים וביניהם החירות לפרטיות, לצנעת פרט, לסודיות רפואיות וחיסיון רפואי ובעיקר לכבוד, שכן מתן היתר גישה למאגרי המידע אודותם **מבדיל** אותם מחולים אחרים **ופוגע** בכבודם באופן מוגזם ובאופן המלמד כי מדינת ישראל זולגת מערכי הדמוקרטיה בה הכירו וייסדו אבותינו ז"ל עוד מתקופת המקרא (התנ"ך) אל ערכי הדיקטטורה – הבריונית הרומסת אף את "עקרון החוקיות" כאילו הייתה היא מעל חוקי היסוד וחוקי הכנסת !

21. אם לא די באמור לעיל, אף ראוי לציין, כי הפגיעה היא לא רק בחולים המטופלים בקנאביס רפואי המוניים דהיום כ – 75,000 מטופלים, אלא אף במטופלים חדשים העלולים להירתע במלהגיש בקשה לרישיון בטיפול בקנאביס רפואי, על אף שמצבם הרפואי "מסכן חייהם", שמא יבולע להם, וזאת עקב החשש הכבד לזליגת המידע הרפואי אודותם.

22. למען חדד היטב, מספר החולים המטופלים בקנאביס רפואי עוד יגדל, וחולים חדשים יצטרפו לקהילת מרשתי, הואיל והחיים מלמדים אותנו דווקא בתקופת הקורונה שפקדה את העולם כולו, כי אין חסינות וחוסן מפני מחלות, מגיפות, חיידקים אשר היו ביקום עוד מימים ימימה, וכי אלו תמיד נסו לפגוע במערכת גוף האדם, כך שהבריאות הוא ערך עליון גם בחשיבה היהודית בו "נברא האדם צלם האלוקים" – הוא ערך המקביל "לכבוד האדם וחירותו" וקיימת בו החשיבות לשמירה על "ערך חיי האדם פרטיותו וצנעת הפרט" כקודשה עליונה המוגנים מאז הקמת מדינת ישראל ובפרט מאז חקיקת חוקי היסוד בשנת 1992, וביניהם חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

ולעניין זה יפים אף דבריה המאלפים של **כב' השופטת שטרסברג כהן**, במאמרה "מעמד העובר במשפט הישראלי" רפואה ומשפט, כהאי לי שנא :

*"המשפט הישראלי רואה בזכות לחיים זכות עליונה. ההכרה בחשיבות החיים ובקדושתם והנכונות להגן עליהם, עוברת כחוט השני בחקיקת הכנסת ובפסיקת בתי המשפט של המדינה מאז הקמתה. ב- 1992 חוקק חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. בשנת 1994 והסף לחוק היסוד סעיף הקובע: זכויות היסוד של האדם בישראל מושתתות על ההכרה בערך האדם, בקדושת חייו ובהיותו בן חורי, והן יכובדו ברוח העקרונות שבהכרזה על הקמת מדינת ישראל".*

23. ואם לא די בכך, אף בקרב קהילת הרופאים המטופלים בחולים באמצעות קנאביס רפואי קיים החשש שמא גם יוקרתם תועמד למבחן אצל גורמי ביטחון הפנים – שאינם רופאים, עם כל הכבוד

היקר, ובכך יהיו חלילה הרופאים נתונים להחלטות שרירותיות ובלתי רפואיות ומקצועיות המנוגדות לדעתם הרפואית, מצב שייצור מתח שאינו "בריא" ואף עשוי להתנגש בין ערכים ולפגוע בציבור הרופאים עצמם, אשר הקדישו עשרות שנים בלימוד, חקירה עד לקבלתם את הסמכות מכח פקודת הרופאים לטפל בחולים בניגוד שוב לשוטרים, עם כל הכבוד.

24. לפיכך, מן הכלל אל הפרט, **לכל חולה במדינת ישראל לרבות המטופלים בקנאביס רפואי יש את הזכות לקבלת טיפול נאות ולשמירת סודיות רפואית וחיסיון רפואי ולאי פגיעה בצנעת הפרט שלהם ובחובת הפרטיות החלה בעניינם, זולת בהסכמה מדעת – ומראש – באופן פרטני בידי כל חולה באשר לפרטיו האישיים והחסויים שלו.**

**מכאן, שאין לאף אחד מכבוד השרים ולרבות לכב' ראש הממשלה, את הסמכות ליתן היתר לרמיסת זכויות החולים ולחדירה לפרטיותם, אף לא באופן המצומצם ביותר.**

25. לאור כל האמור, דורשת מרשתי כי תחדלו לאלתר מגיבושו של כל מתווה אשר יתיר גישה למאגר החולים המטופלים בקנאביס לכל מי שאינו גורם רפואי מורשה בגישה למאגרים החוסים בחיסיון רפואי, וכי כל גישה שכזו שכבר ניתנה – אם ניתנה – תופסק ותאסר מייד ובלא כל סייג.

26. ככל ולא תתקבל הסכמתכם המפורשת בכתב לחדול לאלתר מכל מתן גישה על אף המצומצמת ו/או כוונה למתן גישה למאגר החולים המטופלים בקנאביס רפואי לכל גורם **שאינו** גורם רפואי מוסמך ולמטרה רפואית בלבד – ובכפוף להסכמתו המפורשת של המטופל נשוא הפרטים המבוקשים כנדרש בחוק זכויות החולה, **וזאת בתוך לא יאוחר משבוע ימים מקבלת מכתב זה, מודיעה מרשתי בצורה מפורשת** כי תפעל בכל אפיק וערכאה משפטיים אשר בידה לשם שמירה על זכויות בני קהילתה – החולים המטופלים בקנאביס רפואי ולא תאפשר לרמיסת זכויות היסוד של החולים באשר הם מטופלי קנאביס רפואי אשר להם הגנה על חוקית מכח חוק יסוד: כבוד האדם וחוק זכויות החולה.

27. התראה נוספת לא תישלח.

**בכבוד רב ובברכה,**

פנינה צוקר, עו"ד

יסמין מזרחי, עו"ד

אלי דואר, ד"ר (לרפואה) ועו"ד



## בחסות הקורונה: המשטרה תקבל פרטים אישיים של עשרות אלפי משתמשי קנאביס

בארגון ביקשו באופן חריג לאפשר לכל שוטר גישה למאגר הקנאביס, ובו מידע על כ-75 אלף בעלי רישיון, בטענה שהדבר ימנע מעצרי שווא. עם זאת, המשטרה לא הצביעה על היקף התופעה. משרד הבריאות דחה את הבקשה מנימוקי פרטיות, אולם עתה עובד על מתן "גישה מצומצמת"

תגיות: משטרה, קנאביס, גניף הקורונה



לירן לוי ומירב כהן. כתבתנו לענייני בריאות  
יום רביעי, 28 באוקטובר 2020, 19:00

המשטרה ביקשה ממשרד הבריאות גישה למאגר הקנאביס, במסגרתה שוטרים יוכלו לבדוק אילו אזרחים מחזיקים ברישיון לקנאביס למטרות רפואיות - כך נודע לוואלה! NEWS. משרד הבריאות דחה תחילה את הבקשה מנימוקי פרטיות, אולם עתה הוא בוחן מתווה שיאפשר גישה מצומצמת למאגר ובו מידע על כ-75 אלף אזרחים בעלי רישיון.

הבקשה החריגה הועלתה לפני כחודשיים בישיבה בהשתתפות נציגים מטעם המשטרה ומשרד הבריאות. במהלך הפגישה, נציג המשטרה ביקש לאפשר לשוטרים גישה למאגר המכיל בין היתר מספרי תעודות זהות ופרטים על עשרות אלפי אזרחים. כיום, למשטרה אין גישה למאגר המידע ואזרח שנתפס עם קנאביס רפואי צריך להציג רישיון של משרד הבריאות.

לטענת המשטרה, המהלך נועד להקל על השוטרים ולמנוע מעצרי שווא, שכן "אזרחים רבים" לא נושאים עמם רישיון. זאת, על ידי מתן גישה לכל שוטר לבדוק במסוף המשטרה אם אדם הנתפס עם קנאביס רפואי אכן מחזיק ברישיון רפואי. ואולם, במשטרה לא ידעו להצביע על היקף התופעה. גורם המעורה בפרטים אמר כי נציגי משרד הבריאות הופתעו מהבקשה הפולשנית שלא לוותה בהסברים המניחים את הדעת.

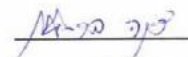
### עוד בוואלה! NEWS |

- רפורמת הקנאביס: צוות בין-משרדי יסייע בגיבוש הצעת חוק שתסדיר את האכיפה
- חוקי הקנאביס אושרו בקריאה טרומית, הח"כים החרדים נעדרו
- איסטנבול פתוחה - מרחק שעה מפתרון טבעי וקבוע להתקרחות נשית (תוכן מקודם)

## תצהיר

אני הח"מ, **דנה בר-און**, מנכ"לית עמותת הקנאביס הרפואי, הנושאת ת.ז. שמספרה **062543764**, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת בכתב כדלקמן:

1. ביום 28/10/2020, בשעות הערב המוקדמות, החלו להתקבל בפתח העמותה, בכל אמצעי התקשורת (טלפון, וואטסאפ אישיים, פייסבוק, פניות דרך האתר), ריבוי פניות נרעשות מקרב המטופלים בקנאביס רפואי, בגין פרסום באתר החדשות "וואלה!" לפיו בכוונת משרד הבריאות להתיר גישה לגורמים במשרד לבטחון פנים / משטרת ישראל למאגר המחזיק את פרטיהם האישיים ותיקם הרפואי של החולים המטופלים בקנאביס רפואי.  
הכתבה בלינק: <https://news.walla.co.il/item/3395360>
2. עוד באותו הערב שוחחתי בוואטסאפ ארוכות עם יועצו של סגן שר הבריאות יואב קיש, עו"ד אסיף קזולה, אשר הבטיח לברר את הנושא להשיבני דבר למחרת בבוקר.
3. למחרת בבוקר 29/10/2020, התקשר אלי עו"ד קזולה ואישר שאכן קיים כוונה שכזו, לאור בקשה שהתקבלה במשרד הבריאות מאת המשרד לבטחון פנים, ובטענה כי הדבר נועד למנוע מעצרי שווא.
4. מיד לאחר שיחה זו, עוד בבוקר יום 29/10/2020, שוחחתי בוואטסאפ עם סגן שר הבריאות קיש עצמו, שמסר לי אף הוא דברים דומים – לפיהם המדובר בבחינת מתן גישה "ממודרת במשטרה" לשם "מניעת מעצרי שווא".
5. למותר לציין כי טיעון זה תמוה למדי, משכל מטופל מחויב לשאת את רישונו לטיפולו על גופו ביציאתו מהבית.
6. יובהר, כי עמותת הקנאביס הרפואי מתנגדת להפרת חיסיון רפואי של החולים המטופלים בקנאביס רפואי, בין באמצעות גישה רחבה ובין באמצעות גישה מצומצמת ובכל גישה, ולכן תצהירי זה הוא גם בתמיכה למכתב ההתראה המבקש למנוע את הפגיעה בזכויות היסוד של החולים, המטופלים בקנאביס רפואי, לחיסיון רפואי, לחובת סודיות רפואית, לצנעת פרט ולחובת הפרטיות.
7. זה הוא שמי, תוכן תצהירי לעיל הינו אמת, וזו היא חתימתי.

  
דנה בר-און

## אישור

אני הח"מ, עו"ד יסמין מזרחי, מאשרת בזאת כי ביום 02/11/2020 הופיעה בפני **הגב' דנה בר-און**, הנושאת ת.ז. שמספרה **062543764**, לאחר שהוזהרתי כי עליה לומר אמת בלבד, וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני

